

قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم

أفضل الجهاد

كلمة حق

Adeel Aziz Collection

ترجمہ عالم بادشاہ کے سامنے حق بات کہنا بہترین جہاد ہے

مبلغ کلمہ حق

فقیر حسین الدین رحیم پوری

منجانب مرکزی خلافت کمیٹی ممبئی

بزرگمذہبی خلیفہ القدر والاخوان

۱۳۳۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام پر دشمنان دین کی جانب سے ہمیشہ حملے ہوتے رہے اور اسلام کی شوکت و قوت کو فنا کرنے کیلئے ہر ممکن ذریعہ کو کام میں لاتے رہے اسلام پر کوئی صدی ایسی نہیں گزری جس میں اعدا و ملت نے اسلام کو مبتلا و مشکلات نہ کیا ہو۔ اس دشمنی و عداوت میں جس قوم نے نمایاں حصہ لیا وہ علیحدہ درجہ کی سیاست ہے۔ یہ متعصب قوم ہمیشہ اپنی تمام قوتیں اسلام کے فنا کرنے پر صرف کرتی رہی لیکن اس مقصد میں آج تک کامیاب نہ ہو سکی۔ بلکہ اکثر مرتبہ اسلامی جہودت کے سامنے اسکو بھی مثل دیگر قوموں کے گردن تسلیم خم کرنا پڑا۔ اب جبکہ اسکا آفتاب اقبال دائرہ نصف النہار کو پہنچ چکا ہے تو اسنے اسلام کے فنا کرنے کا پورا تہیہ کر لیا۔ اور ہمیں سمجھ لیا کہ بار بار ایسا خوشگوار زمانہ میسر نہیں آتا۔ درحقیقت سیاست اب اسلام سے اکتا بھی گئی ہے۔ اسنے نزدیک اسلام کا سب سے بڑا جرم یہ ہے کہ وہ دنیا میں اب تک موجود کیوں ہے۔ وہ یہ خیال کرتی ہے کہ ہمارے اس دور اقبال میں بھی اگر اسلام فنا کے گھاٹ نہ اترایا اسکی رہی ہی قوت و خاک بدین دشمن، باطل زائل ہوتی تو پھر اسلام کے فنا ہونے کی کیا صورت ہوگی جو غار کی طرح ہماری آنکھوں میں کھٹک رہا ہے یہ مقصد مد نظر رکھتے ہوئے جنگ یورپ کے خاتمہ کے بعد سیاست کے اعلیٰ علمبردار برطانیہ نے خلیفہ اسلام کے سامنے وہ شرائط پیش کئے جنکی رو سے خلیفہ اسلام غلام اور

برطانیہ آقا قمر پانی ہے۔ حرمین شریفین و ارض حجاز پر شریف مکہ کے ذریعہ برطانیہ کا پہلے ہی تسلط ہو چکا تھا اور مسلمانوں سے سفید بیج بولکر خود انہیں کی امداد و اعانت سے انکے مقامات مقدسہ بیت المقدس۔ دو گبر بلا و اسلامیہ فہم کر چکی تھی۔ اب اسکے نزدیک اہم کام صرف خلافت کا خاتمہ تھا۔ اسکو شرائط صلح کے ذریعہ انجام تک پہنچا دیا۔

برطانیہ کے جہازوں و ڈریٹ ٹاٹوں سے محصور خلیفہ بحر اسکے کہ ان شرائط کو تسلیم کرے اور کیا کر سکتا تھا۔

دنیا جس سے محو حیرت ہو جائے وہ اس تمام داستان میں یہ بات ہے کہ برطانیہ نے مسلمانوں ہی کے ذریعہ اسلام کی قوت و شوکت کو مٹایا۔ اس بارے میں برطانیہ کسی کی اس قدر منت پذیر نہیں ہے جقدر خود مسلمانوں کی ہے۔ الغرض جب اسلام کی حالت قریب تنوع کے پہنچی تب اسلامی حلقہ میں ایک عام ہیجان مدافعت پیدا ہو گیا جسکے وہ شرعاً مامور تھے۔ لیکن بطور اتمام حجت بسر کرو گی مولوی محمد علی صاحب مسلمانوں کی جانب سے ایک وفد انگلستان روانہ کیا گیا تاکہ وزراء انگلستان کو خلافت کی اہمیت سمجھا کر شرائط صلح میں ترمیم یا اسکی تبدیل کرادے جسکی ترکی اقتدار بدستور برقرار رہے اور مقامات مقدسہ و جزیرہ عرب خلیفہ اسلام کی حمایت میں رہیں۔ یہ نہ صرف مطالبہ تھا بلکہ اس شاندار وعدہ کی یاد دہانی تھی جو اثنا جنگ میں مسلمانوں سے کیا گیا تھا کہ جزیرہ عرب و دیگر مقامات مقدسہ کا پورا احترام کیا جاوے گا اور جو حیثیت ان کی قبل از جنگ ہے۔ وہی بعد میں بھی تسلیم کی جائے گی۔ ترکوں کے ساتھ جنگ محض ملکی ہے اس کو مذہب سے کوئی علاقہ نہیں“ مسلمانوں کو کیا معلوم تھا کہ یورپین وعدے مطلب برابری کے اصول پر مبنی ہوتے ہیں۔ اعلیٰ بدبختی کی اس سے بڑھکر کیا مثال ہو سکتی ہے کہ مسلمان اس وعدے پر وثوق کر کے اپنے خلیفہ کے با مقابل کھڑے ہو گئے جس کا نتیجہ قرب و نیا یہ دیکھ رہی ہے کہ برطانیہ کا سب سے بڑا حریف دشمن جرمنی اپنے مقبوضات پر

بدستور قائم ہے لیکن خلیفہ اسلام اپنے ان مقبوضات سے بھی محروم کر دیا گیا جو زمانہ جنگ میں مستحکم ہونے سے باقی رہ گئے تھے۔ اس حساب سے عہد صلح ترکوں کے حق میں مانہ جنگ سے بھی زیادہ تلخ ثابت ہوا۔ یہ ہوا اس وعدہ کا حشر جسکے منادی اول سابق وائسرائے ہند لارڈ مارڈنک تھے۔ اور یہ تھی وہ ملکی لڑائی جس کی رو سے مسلمان ترکی پر نزلہ گرایا گیا اور عیسائی جرمنی صاف بچا لیا گیا۔ وفد کے رکن عظیم مولوی محمد علی نے نہایت جرأت و صہارت کے ساتھ مسلمانان ہند کی آواز کو وائسرائے انگلستان تک پہنچا دیا لیکن جیسا کہ خیال نہ تھا ہر وہی ہوا کہ وفد ناکامیاب آیا۔ وفد کی واپسی پر حجت الہی قائم ہو گئی۔ اسی وقت یہ سوال فصول ہو گیا کہ کئی مسلمان نے بیجان مہافت میں کیوں اپنی جان کو خطرہ میں ڈالا، بلکہ اس سوال کا وقت آ گیا کہ مسلمان ہو کر کیوں اپنی جان و مال کو اسلام پر نثار کرنے سے دریغ کیا، مسلمانوں کی ہر طرح کی کمزوریوں کا لحاظ کرتے ہوئے جنہیں ایمانی کمزوری بھی شامل تھی جمیہ علماء ہند منعقدہ دہلی کا یہ فتویٰ صادر ہوا کہ برطانیہ کیساتھ موالات و نصرت کے تمام تعلقات اور معاملات رکھنے حرام ہیں جسکے ماتحت حسب ذیل امور بھی واجب العمل ہیں۔

- (۱) خطابات اور اعزازی عہدے چھوڑ دینا (۲) کونسلوں کی نمبری سے غلطی اور امیدواروں کیلئے راستے نہ دینا۔ (۳) دشمنان دین کو تجارتی نفع نہ پہنچانا (۴) کالجوں سکولوں میں سرکاری امداد قبول نہ کرنا۔ اور سرکاری یونیورسٹیوں سے تعلق قائم نہ رکھنا (۵) دشمنان دین کی فوج میں ملازمت نہ کرنا اور کسی قسم کی فوجی امداد نہ پہنچانا (۶) عدالتوں میں مقدمات نہ لیجانا اور وکیلوں کیلئے اُن مقدمات کی پیروی نہ کرنا۔
- ان سہل تجاویز و وقعات کو بھی ناقابل برداشت وہی کہہ سکتا ہے یا اسکے دل میں اسکا خطرہ گذر سکتا ہے جسکی نظروں میں بجائے اسلام کے اسکے ذاتیات زیادہ واقع تھا اور ذہنی چند روزہ محیشت کو عجبائی کے غیر فانی لذائذ پر ترجیح دیتا ہے اور جسکا قلب

بمقابلہ خداے ذوالجلال کی غیر محدود قدرت کے حکومت موجودہ کے جاہ و جلال سے زیادہ متاثر ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ ان دفعات میں یقینی طور پر نہ جان کا مطالبہ ہے نہ مال کا۔ پھر بھی بعض طبائع پر یہ دفعات اس قدر گراں ہیں کہ انکے نزدیک اس سے بالا ترک کوئی مصیبت اور اس سے سخت تر کوئی عذاب نہیں ہو سکتا۔ ان کا قول ہے کہ "ترک موالات کی دفعات کا اپنی مشکلات کے باعث کامیاب ہونا امر محال ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس تحریک میں ہم حصہ نہیں لیتے اگر اس تحریک سے وہ حصہ نکال دیا جائے جس کی وجہ سے متعدد دشواریاں عائد ہوتی ہیں تو ہم بھی اس تحریک میں شرکت کرنے کیلئے آمادہ ہیں" اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ "اگر دنیوی و ذاتی تعلقات کی فہرست میں سے ایک تعلق بھی کم کر دیا گیا تو ہم اس تحریک میں شرکت کرنے سے معذور ہیں۔ البتہ تعلقات کے بدستور قائم رہنے پر ہم تحریک ترک موالات کا دل سے خیر مقدم کرنے کے لئے بالکل تیار ہیں۔" اب فرمائیے کہ اس میں ایثار و قربانی کیا ہوتی۔ اگر اسی کا نام قربانی دینا ہے تو اس کے لئے آپ کی کیا خصوصیت و نیا بھر کے بندوں بھی اس میں حصہ لے سکتے ہیں کوئی وجہ نہیں کہ اس اصول کی بنا پر آپ اپنی ہستیوں کو بندوں کی جماعت سے ممتاز کر سکیں۔ آپ کا یہ خود ساختہ اصول اس امر کی طرف رہبری کرتا ہے کہ جب تک کسی خوشگوار نتیجہ کا یقین یا اسکی باضابطہ قابل اعتماد ضمانت ہو جائے کسی کام کیلئے اپنے کو تیار نہ کرنا چاہئے خواہ وہ اسلام کتنی مست ہی کیوں نہ ہو۔ یہ اصول خواہ کتنا ہی باضابطہ اور انکی نظروں میں واقع ہو لیکن ہدایت قرآنی کے سراسر خلاف ہے۔ قرآن کریم اس پاک و مقدس دعا کی تعلیم دیتا ہے کہ۔

و ثبت اقلنا النصرنا علی القوم

الکفرین °

(مے ہمارے رب، تو ہمارے قدموں کو

قائم و ثابت رکھ اور کافروں پر نصرت

رو غلبہ عطا فرما۔

پابندان راحت و نبوی کے اصول پر یہ دعا محض بے ضرورت و فضول ہے کیونکہ
 انکے قدم پہلے ہی سے اپنی جگہ پر قائم ہیں اور اپنے مرکز ثقل سے یک سر و سببی نہ سر کے
 اور نہ کسی پر خطر راہ میں ادھنوں نے اپنا قدم رکھا۔ ایسے حضرات کے حق میں یہ دعا بالکل
 تحصیل حاصل ہے۔ وہ حضرات ایسا کام ہی کیوں کرنے لگے جس کی بنا پر اس دعا کی
 ضرورت پیش کرنے۔ جان و مال و عزت تو بڑی چیزیں ہیں وہ دورانہ پیش و انجام ہیں
 ہستیاں گورنمنٹ کے خطابات اور اس کے بخشے ہوئے آنریری عہدوں کے ترک اور
 اس کے جلسہ سائے جشن و نشاط کی عدم شرکت جب تکلیف والا یطابق شمار کرتی ہیں تو پھر
 کوئی خطر راہ باقی رہ گئی جس سے سلامتی کے لئے انکو توجہ الی اللہ کی ضرورت پیش آئے۔
 ایسی حالت میں کسی قسم کے ایثار و قربانی کی ان سے کیا توقع ہو سکتی ہے۔ مخالفین عدم
 تعاون میں سے وہ حضرات ہماری بحث سے خارج ہیں جنکو نہ اسلام کی شوکت مطلوب
 نہ اسلام کے موجودہ انحطاط پر کوئی افسوس نہ اپنی فطری آزادی کا ان میں کوئی جذبہ موجود
 البتہ جو حضرات حاسیان عدم تعاون کی طرح اسلام کا سچا دلولہ اپنے دل میں رکھتے ہیں
 انکی خدمت میں اس قدر گزارش ہے کہ اگر دنیا میں کوئی ایسی مثال پیش کیجا سکتی ہے
 کہ بغیر ایثار و قربانی کے کوئی قوم کامیاب و فائز المرام ہو گئی ہے تو آپ کا پر امن مسلک تسلیم
 کرتے ہیں ہمسکو کوئی عذر نہیں۔ لیکن اگر کوئی ایسی مثال نہیں پیش کیجا سکتی اور یقیناً پیش
 نہیں کیجا سکتی تو پھر وہ کیا عذر ہے۔ جو آپ کو یہ حوادث کی طرح جیس و حرکت کئے ہوئے
 ہے۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ تیجان مداخلت نے جہاں سود مند نتائج پیدا کئے ہیں وہاں مضر
 اثرات سے بھی بعض اوقات خالی نہیں رہی لیکن کاہلی و پست ہمتی کا نتیجہ صرف ایک رہا
 ہے یعنی دائمی غلامی وابدی رسوائی و خواری۔

ان حضرات کے اس دعوے پر وثوق کرنے کے لئے ہم تیار ہیں کہ ہمسکو اسلام
 کے ساتھ کامل ہمدردی ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ انکے شبہات عہد اقدس نبوی

صلی اللہ علیہ وسلم کے منافقین سے ملے جلتے ہیں۔ منافقین عدم تعاون کا عام طور پر
 یہ شبہ ہے کہ یہ تحریک (ترک موالات) جو ملک میں پھیل رہی ہے ناکام ہوئی تو پھر گورنمنٹ
 کی نگاہ قہر ہماری رہی ہو قوت کا بھی خاتمہ کر دے گی اور جو حقوق اس طویل زمانہ میں
 مسلمانوں کو مل چکے ہیں انہیں قطعاً محروم کر دے جائیں گے۔ پھر ہمارا کہیں سہارا نہیں
 رہیگا۔ ایسی شبہ منافقین نے بھی عہد اقدس میں پیش کیا تھا جبکہ مسلمانوں کو یہود کیساتھ
 دوستانہ تعلقات قائم رکھنے سے ممانعت کی گئی تھی۔ چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ
 یقولون نخشی ان تصیبنا داثرة

(منافقین) کہتے ہیں کہ (ہمارے دوستانہ
 تعلقات یہود کیساتھ اسلئے ہیں کہ کہیں محمد صلعم
 گردش زمانہ سے اپنے ارادہ میں ناکامیاب ہوں
 اور یہود غلبہ حاصل کر لیں) اسوقت ہمارے
 لئے بڑی مصیبت کا سامنا ہوگا۔

اس کا جواب خود حق تعالیٰ نے قرآن کریم میں اسطرح دیا ہے
 عسی اللہ ان یأتی بالفکر او امر من
 عنده فیصحر اعلیٰ ما اسروا فی انفسہم
 ند مینہ
 پس فرجے کہ حق تعالیٰ فتح یا کوئی اور بات اپنی
 جانب سے ایسی سے ملے کہ منافقین اپنے مخفی
 خیالات پر نادم ہو کر رہ جائیں۔

اس آیت کریمہ میں صرف ان منافقین کے شبہ کا جواب ہی نہیں ہے بلکہ حق تعالیٰ
 سنہج و نصرت کی بھی امید دلاتی ہے کہ جس کے بعد پھر کسی مسلم کے لئے کوئی حجت باقی
 نہ رہنا چاہئے۔ چنانچہ عہد حاضر میں بھی حق تعالیٰ کے اس وعدہ پر وثوق کر کے جمہور اہل
 اسلام نے موالات انصاری کے ترک کرنے کا تہیہ کر لیا جسکو فتویٰ کی صورت میں جمعیت
 علمائے ہند منعقدہ دہلی نے جس میں تمام اطراف ہند کے علماء شریک تھے، شیلنگ کر کے
 اپنے فریضہ سے سبکدوشی حاصل کی اس سے پیشتر جناب مولانا عبد الباقی صاحب

فرنگی محلی علمائے ہند سے ایک فتویٰ حاصل کر چکے تھے جس پر تقریباً تین سو علماء کرام کے خط
 ثبت تھے جس میں مسئلہ خلافت پر کافی روشنی ڈالنے کے علاوہ و فلع کفار کی فرضیت
 بھی واضح طور پر ثابت کی گئی تھی۔ اور نہ صرف فرض کفار بلکہ حالات حاضرہ کے لحاظ
 سے اس کا فرض عین ہونا ثابت کیا گیا تھا یہ تحریک سب سے پہلے جلسہ مشعل عظام منعقدہ
 ۱۱ اپریل ۱۹۱۹ء بمقام جمہیر شریف زیر صدارت عالی جناب دیوان سید
 شرف الدین علی خاں صاحب سجادہ نشین درگاہ حضرت خواجہ جمہیری قدس سرہ
 منظور ہو کر بطور اطلاع و ایسے کے ہند کی خدمت میں پہنچی گئی اور حسب تجویز خلافت
 کا فرض منعقدہ کلکتہ طبع ہو کر تمام ملک میں شائع ہوئی۔ عام علمائے کرام کے اتفاق و جماع
 کے بعد باقی ماندہ علماء ز جو بقاء جمہور علماء کے بغایت قلیل تھے، ساکت رہے۔ ان کی
 خاموشی گویا بے نازک وقت میں مجرمانہ خاموشی تھی کیونکہ مسئلہ خلافت اور مسئلہ و فلع کفار
 (جو وقت کہ ان کا تسلط حرمین شریفین پر ہو گیا تھا) جزئی فرعی مسائل کے شمار میں نہ تھے
 کہ ان کو نظر انداز کر دیا جاتا بلکہ درحقیقت یہ سلام کے فنا و بقاء کا مسئلہ تھا۔ اس کی
 فرضیت اس وقت عائد ہوتی جبکہ خلیفہ اسلام کا اقتدار سلب کر کے خلافت کی روح نکالی
 گئی اور سلام کو اسکے قدیمی وطن (ارض حجاز) سے نکالنے کا فیصلہ کیا گیا۔ ایسے پر آشوب
 وقت میں بھی بقیہ افراد علماء کے سکوت کا عارف مطلب یہ تھا کہ ان کے نزدیک سلام کوئی
 قابل التفات شئی نہیں ہے ظاہر ہے کہ ایسے حضرات کو سلام بھی قابل التفات
 نہیں سمجھتا اس لحاظ سے ان کا سکوت یا علیحدگی و خلوت نشینی اس عام تحریک کے حق
 میں کوئی مضرت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ساکت حضرات کو ان کے سکوت کیساتھ چھوڑ دیا گیا۔
 اسی طرح ارباب سکوت کو بھی چاہئے تھا کہ سکوت پر قناعت کرتے جس طرح اہل حق نے
 ان کے سکوت کو غنیمت سمجھا تھا۔ لیکن انہوں نے کہ اس خاموشی گروہ میں سے دو بزرگوار
 بول ہی اٹھے۔ بسا غنیمت ہوتا اگر صرف اپنی برأت پر اقتصار کرتے یا اپنی کمزوری کو تسلیم

کر کے حق گو حضرات کی مقتدر جماعت میں شامل ہونے کی سعی کرتے۔ اس صورت میں گوانگھا
 درجہ پست ظاہر ہوتا لیکن یہ بھی کیا کم تھا کہ وہ اپنی حرکت نہ بوجی کے بددوات اہل حق میں شمار
 کر لئے جاتے۔ اہل حق اس قدر تنگ چشم نہ تھے کہ اس کمزور جماعت کو اسلام کی صف آخر میں
 بھی جگہ نہ دیتے مگر نہ معلوم کیا خیال قائم کر کے ان ہر دو بزرگوار نے نہایت دلیری جسارت
 کے ساتھ جمہور علماء کرام کے متفقہ فتویٰ کو اپنی کمزور تحریروں کے ذریعہ عوام کی نظروں سے
 گرانا چاہا اور نہ صرف مجرمانہ خاموشی سے اپنی برارت ظاہر کی بلکہ نفیس و عام و صدائے حق کو
 بے ہنگام قرار دیکر تمام علماء ہند کو مطلع و مورد الزام بنایا۔ قارئین کرام کو سخت حیرت
 ہوگی جب وہ معلوم کریں گے کہ انہیں سے ایک بزرگ جناب مولوی احمد رضا خاں
 صاحب بریلوی ہیں اور دوسرے حضرت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی۔ یہ دونوں
 بزرگوار سلسلہ اختلافیات میں خاص شہرت رکھتے ہیں۔ اور بعض تصانیف مفیدہ کی بدولت
 نظر عوام میں مقبولیت بھی حاصل کر چکے ہیں چنانچہ اول الذکر مجدد والماتہ الحاضرہ کہلائے
 جاتے ہیں اور دوسرے صاحب حکیم الامتہ دونوں بزرگوار کی چند مسائل میں مخالفت باہمی
 ہندوستان میں ضرب المثل ہے۔ ہر ایک کی جانب سے دوسرے کی تکفیر و تضلیل تک
 قوت پہنچ چکی ہے ان میں کون اپنے دعوے میں سچا ہے۔ یہ ہماری موضوع بحث سے
 خارج ہے۔ البتہ بلا ادب و بحکم ظنوا المنومنین خیرا ہمارا جمالی عقیدہ یہ ہے کہ دونوں بزرگوار
 اپنے اپنے دعوے میں سچے ہیں بلکہ سر دست جو بات بتیاب کر رہی ہے وہ صرف یہ کہ
 دونوں نادارہ روزگار محتاط و مقدس مولوی جنکے احتیاط و تقدس کی یہ شان ہو کہ محض
 جزئی اختلافات میں جنکی معرکہ آرائیاں رہی ہوں جنہوں نے فروعی مسائل میں بال کی
 کہاں نکالی ہو اور جو معمولی مباحث میں ہندی کی چندی کرنے والے ہوں جنہوں نے محض
 ادنیٰ معمولی باتوں پر احکام شرعی کی بہرہ راری ہو جنہوں نے مولود شریف میں قیام و عدم
 قیام جیسے جزئی مسئلہ پر اصول مسئلہ جبر و قدر کی طرح موشگافیاں کی ہوں اور دریائے

تحقیقات بہائے ہوں وہ خلافت جیسے عظیم اشان مسئلہ میں جسکے ساتھ شوکت اسلام
 (البتہ ہے) ایسے دم بخود ہونے کہ گویا کبھی بوسے ہی نہ تھے۔ اور جب ایک عرصے کے بعد
 بوسے تو گورنمنٹ لگتی یعنی گورنمنٹ سے نہ تعلقات قطع کر دنا اسکے بخشے ہوئے خطابات
 و عہدے ترک کر دے جو حال پہلے تھا وہی بحالت موجودہ ہے یعنی جبکہ گورنمنٹ برطانیہ
 نے قصر خلافت کے انہدام کا فیصلہ کر لیا ہے۔ اور خلافت وصیت حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم ارض حجاز پر اپنا تسلط جمایا ہے گویا ان ہر دو بزرگوار کے نزدیک اسلام ایسے
 احکام سے خالی ہے جنکی رو سے تحفظ اسلام کیا جاسکے جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ
 اسلام ایک ایسا قانون ہے جس میں دینی و دنیوی معاشرتی و تمدنی دنیا بھر کے احکام موجود
 ہیں لیکن خود اسکے تحفظ کے متعلق جو سب سے زیادہ اہم ہے۔ کوئی حکم موجود نہیں ہے انکے
 نزدیک اسلام جملہ نظم و نسق دینی و دنیوی کا فیصل ہے لیکن خود اپنے تحفظ و بقا کی کفالت
 نہیں کرتا۔ اگر اسلام بغیر خلیفہ و خلافت دنیا میں باقی رہ سکتا ہے اور اپنے وطن صلی راض
 حجاز سے نکل کر اپنی ہستی کو صفحہ دہر پر قائم رکھ سکتا ہے تو پھر وہ کیا ضرورت تھی جسکی
 بنا پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

من مات ولیس فی عنقہ بیعة	جو مرادرا سکی گردن میں بیعت (امام کی)
مات میتہ جاہلیہ۔	نہیں ہے وہ جاہلیت کی موت مرا۔
اسی طرح نئے ارشاد ہے کہ	
اخرجوا المشرکین من جزیرۃ العرب۔	مشرکین کو جزیرۃ عرب سے نکال دو۔
دوسری روایت میں ہے کہ	
اخرجوا الیہود والنصارى من جزیرۃ العرب۔	یعنی یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے
	نکال دو۔
آج اسلام کو دونوں مصیبتوں کا سامنا ہے یعنی اس کی خلافت کا خاتمہ	

کیا جا رہا ہے جزیرہ عرب سے اسلام کے نکالے جانے کی تدبیر عمل میں لائی جا رہی ہیں
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا وقت آپکا ہے۔ لیکن ہر دو بزرگوار کا غمناک یہ
 ہے کہ چپ سادہ جاؤ۔ نہ شور و فغاں کرو نہ قطع معاملات کرو چستور اپنی سابقہ روش پر
 چلے جاؤ۔ ترک موالات و ترک تعلقات میں لفظی فرق کیا نکالا کہ تمام آیات قرآنیہ و احادیث
 نبویہ کے جواب سے فراغت حاصل کر لی اب اگر اسلام کی شوکت کا حاتمہ ہو رہا ہی ہوئے
 اسلام اپنے وطن سے نکالا جا رہا ہے نکل جائے دو۔ ان دونوں کی فقاہت نے جب
 دو لفظ میں فرق کر دیا تو یہ سب بڑی فسح مسلمانوں اور اسلام کی ہو گئی اس کے بعد کسی
 دوسری تدبیر کی کیا ضرورت۔ ہم کہتے ہیں اگر اسی لفظی بحث پر اسلامی عقدہ حل ہو جاتا ہے
 تو انہوں نے صرف دو لفظوں میں فرق کیا ہے۔ ہم چار الفاظ میں فرق بیان کرنے
 کے لئے تیار ہیں۔ وہ یہ کہ نان کو آپریشن کا ترجمہ اخبارات میں چار الفاظ کے ساتھ کیا گیا
 ہے یعنی ترک موالات و ترک تعلقات و عدم تعاون و عدم اشتراک عمل حالانکہ چاروں
 لفظ اپنے مفہوم کے اعتبار سے مختلف ہیں اور ہر لفظ کا مصداق علیحدہ علیحدہ ہے ان
 الفاظ کی کامل تشریح کیلئے ایک فقر کی ضرورت ہے جس سے اندیشہ ہو کہ ہم اپنے موضوع بحث کو خلیج ہو جائیں
 ان ہر دو بزرگوار کی ضیافت طبع کیلئے یہی کر گزرتے لیکن اسلام کے حق میں تمام خامہ فرسائی بے سود ہوتی
 الغرض جمہور علماء کرام کے دلائل و براہین کے مقابلہ میں ہر دو بزرگوار صرف
 یہ لفظی بحث پیش کر سکے۔ اس سے معمولی استعداد والے حضرات پر بھی انکا غر آفتاب
 کی طرح روشن ہو گیا۔ اس کے علاوہ خود قانون اسلامی کی رو سے جمہور کے مقابلہ
 میں افراد کوئی شے نہیں ہیں۔ اسلام اس کی ہرگز اجازت نہیں دیتا ہے کہ جمہور کے
 مقابلہ میں افراد کی آواز سنی جائے ورنہ شیرازہ اسلام کبھی کا پرانگندہ ہو گیا ہوتا غفلت
 ابو بکر صدیق پر جب جمہور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین متفق ہو گئے تو شخص حضرت
 سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے اختلاف رائے کو عدم قرار دیا گیا۔ اگر اسلام جمہور کے

مقابلہ میں افراد کی آواز کو وقعت دیتا تو نہ خلافت صدیقی حق بجانب ہوتی نہ خلافت
مرتنوی۔ بلکہ اسلام کا کوئی اہم کام کسی زمانہ میں سرانجام نہ پاتا۔ ہر زمانہ میں کم از کم
دو چار نفر ایسے ضرور موجود ہوتے ہیں جنکی شاہراہ عمل جمہور کی شاہراہ سے علیحدہ ہوتی
ہے پس انکی طرف کان دہرنے کا صاف مطلب یہ ہے کہ کوئی کام اتفاق کیساتھ
انجام نہ پاتے۔ اور اسلام ہمیشہ کے لیے نعمت اتفاق سے محروم ہو جائے یہی وجہ
ہے کہ عامہ مومنین نے ہر دو بزرگوار کی آواز پر لبیک نہ کہا۔ لیکن بعض حیلہ جو طبع
جو پیشتر سے تنکے کا سہارا تلاش کر رہی تھیں انہوں نے نہایت گرم جوشی کے ساتھ
ان ہر دو بزرگوار کی آواز کو نہ صرف سنا بلکہ دل سے قبول کیا۔ یہاں تک بھی مضائقہ
نہ تھا۔ لیکن اب اس آواز کو مختلف ذرائع سے پھیلائے کی تدبیر عمل میں لائی جا رہی ہیں
اس وجہ سے ضرور ہوا کہ ہر دو بزرگوار کی تحریکات پر تنقید نہ نظر ڈالی جائے جس کی وجہ سے
ان غلط فہمیوں کا سد باب ہو سکے جو غوام کو ان تحریکات کے پڑنے یا سننے سے ہو رہی
ہیں۔ ایسی کے ضمن میں ان شبہات کا بھی ازالہ کر دیا جاوے جو سرکاری ملازموں
کی زبان پر چڑھے ہوئے ہیں اور جسکی جا بجا وہ تبلیغ کرتے پھرتے ہیں یا اسکے لئے خاص
طور پر مقرر کئے گئے ہیں۔ اور جناب مولوی اشرف علی صاحب براہ حزم و احتیاط کہلے
میدان ملتے نہیں آتے۔ البتہ ادنیٰ خالقانہ امداد یہ سے ایک تحریک بابت ترک اللہ
شائع ہوتی جسکے اعتبار سے متعلق تقیاً والہبات انہوں نے کوئی حکم صادر نہیں فرمایا اس
جسکے ہم بھی براہ احتیاط انکی تحریر کو خالقانہ ہی بانٹا دی کیساتھ یاد کریں گے۔

ترک موالات اور ترک معاملات

ترک موالات نصاریٰ کا جو فتویٰ جمہور علیہ کرام نے صادر فرمایا ہے اس کا
انکار نہ ہر بلوی تحریر سے ہو سکتا تھا تو فی تحریر پر سر مقابلہ آسکی۔ اس سے معلوم ہوا کہ

ترک موالات دو ناقابل انکار حقیقت ہے کہ مخالف سے مخالف کو بھی اس میں
چوں چراگی گنجائش نہ ملے گی۔ تہا لنوی تحریر نے ترک موالات کی لے یہاں تک
بڑھائی کہ نصاریٰ و کفار ان مسلمانوں سے بھی موالات حرام ہے جو فاسق و فاجر یا
متبعی ہیں۔ چنانچہ اس تحریر کے پہلے صفحہ میں ہے کہ ”موالات کے معنی دوستی و محبت
کرنے کے ہیں۔ شریعت اسلامیہ کی تعلیم یہ ہے کہ دوستی اور محبت ان لوگوں سے
کرنی چاہئے جو پوری طرح شریعت کے متبع اور خدا و رسول صلعم کے مطیع ہوں اور جو
لوگ خدا و رسول کے پوری طرح متبع اور مطیع نہ ہوں بلکہ فاسق و فاجر یا متبع اور
مشرک کافر ہوں ان سے دوستی و محبت کرنا جائز نہیں۔ پس ترک موالات کا حکم کفار و مشرکین
ہی کیساتھ مخصوص نہیں بلکہ ان مسلمانوں سے بھی دوستی اور محبت حرام ہے جو فاسق
و فاجر یا متبع و غیرہ ہوں۔“

بریلوی تحریر جو ہشتہار کی صورت میں شائع ہوئی وہ ترک موالات کی
تائید کرتے ہوئے یہ آیت کریمہ پیش کرتی ہے کہ ”قرآن کریم کا ارشاد ہے۔“

وَلَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ	جسے اللہ اور قیامت پر ایمان ہے وہ اللہ اور رسول کے کسی مخالف سے دوستی نہ کرے گا اگرچہ اس کا باپ ہو یا بیٹا یا بھائی یا عزیز۔
---	--

بحمد اللہ تعالیٰ ہر دو بزرگوار اس امر میں متفق ہو گئے کہ موالات نصاریٰ قطعاً ناجائز
اور حرام ہے جیسا کہ ان کے شاندار استدلال سے ہوا ہے۔ جمہور علمائے کرام نے
بھی یہی ارشاد فرمایا تھا۔ البتہ دونوں بزرگوار موالات کے مفہوم میں معاملات کو شامل
نہیں کرتے اسی وجہ سے معاملات کے متعلق دونوں کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ بدستور
جائز ہیں خالقاً ہی تحریر میں ہے کہ سب سے پہلے یہ بات جان لینی چاہئے کہ آج کل

اجابات میں ترک موالات اور عدم تعاون اور قطع تعلق ان تینوں کو واحد بتلایا جاتا
 ہے حالانکہ ترک موالات اور چیز ہے۔ اور ترک تعلقات اور چیز ہے۔ دونوں کو ایک
 سمجھنا سخت غلطی ہے۔ سسٹے جن آیات سے ترک موالات ثابت ہوتی ہے ان سے
 ترک تعلقات پر استدلال کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔ بریلوی فتویٰ بھی خاتما ہی تحریر
 کے ہمنوا ہے۔ چنانچہ اس کا آغاز اس طرح ہے: "موالات و مجرد معاملت میں زمین و
 آسمان کا فرق ہے"۔ یہاں دریافت طلب یہ امر ہے کہ معاملات سے اگر کل معاملات
 مراد ہوں تو پھر کوئی فرقی اثبات میں جواب دینے کیلئے تیار نہیں بریلوی فتویٰ کی
 سسٹے یہ خریدنا مطلق ہر مال کا کہ مسلمان کے حق میں مقدم ہو۔ اور چنانچہ ہر چیز کا جس میں امانت
 حرب یا امانت اسلام نہ ہو۔ کیا مطلقاً معاملات کا جواز اس عبارت سے نکلا۔ یہ عبارت
 اس امر پر پوری غماض ہے کہ غیر مسلموں کے ساتھ وہ معاملات کہ جس میں اسلام کی
 امانت یا حرب کی امانت ہوتی ہے۔ سراسر ناجائز ہیں۔ غرض معاملات کی اجازت
 دینے والوں کے نزدیک بھی کل معاملات کی اجازت تو نہوتی۔ کیونکہ انہوں نے ہی
 معاملات کو ایسی دو زبردست قیدوں کے ساتھ جکڑ دیا ہے کہ جس سے معاملات کا
 دائرہ پہلے سے ہی زیادہ تنگ ہو گیا۔ فتویٰ لکھا تھا معاملات کی وسعت کی خاطر ہوا
 یہ کہ جبکہ جمہور علماء کرام نے معاملات میں وسعت رکھی تھی وہ بھی ہاتھ سے جاتی ہی
 جسکی تفصیل آئندہ آتی ہے۔ اب جمہور علماء کرام کا معتدل فیصلہ سسٹے "جمعیتہ علماء کرام"
 کا یہ اجلاس کامل غور کے بعد نہ ہی احکام کے مطابق اعلان کرتا ہے کہ موجودہ حالت
 میں گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ موالات اور نصرت کے تمام تعلقات اور معاملات
 رکھنے حرام ہیں۔ فرمائیے کہ تمام معاملات کی مانعت اس سے کہاں نکلی۔ اسکا صاف
 مطلب یہ ہے کہ وہ تعلقات اور معاملات دشمنان اسلام سے ناجائز و حرام ہیں جسکی
 رو سے خاص ان کو تقویت حاصل ہو اور اسلام اس سے کوئی معتد بہ فائدہ حاصل

نہ کر سکے وہ معاملات و تعلقات جو موجب تقویت اسلام ہیں یا اسلامی ضروریات
 لئے پوری ہوتی ہیں وہ بہ طور حجاز کی حد میں ہیں مثلاً اگر گورنمنٹ برطانیہ سالانہ
 رقم ٹیکس کے معاوضہ میں کل انڈیا یا ریوے ہندوستانیوں کو دیدے یا پیش قرار رقم
 لیکر صرف ہندوستان ہی ہندوستانیوں کے حوالے کرے یا انڈیا بھر کی سالانہ
 مالگذاہی کے بالخصوص انگلستان کے تمام تجارتی و جنگی کارخانے اور کل جنگی و تجارتی
 جہاز فروخت کر ڈالے یا کچھ رقم معین کر کے انگلستان کو ٹیکہ پر دیدے تو ایسے معاملات
 کو جائز تسلیم کرنے میں جمعیۃ علماء ہند کو کوئی تاثر نہیں۔ اور نہ انکی عبارت سے
 ایسے معاملات کی منوعیت ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح وہ معاملات بھی جائز ہیں جن کے
 ذریعہ اسلامی یا مسلمانوں کی ضروریات پوری ہوتی ہیں جیسے ریل و سلسلہ ڈاک
 و تار کہ ان چیزوں سے مخاطبہ کرنا خود تحریک ترک موالات کا خاتمہ کر دینا ہی جسکی
 تبلیغ بحالت موجودہ ایک اسلامی فرض ہے

ترک موالات کا ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اسلامی فرائض یا اسلامی
 ضروریات میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کیجائے بلکہ اس سے مقصود صرف یہ ہے
 کہ اگر اور کچھ نہ ہو سکے تو کم از کم دشمنان اسلام کی غلامی کا جو مسلمانوں کی گردن
 سے ضرور اتار دیا جائے۔ اسکے لئے ہر ممکن ذرائع کو کام میں لانے سے دریغ نہ
 کریں گے اور اس تعلق یا معاملہ سے قطعاً اقرار کریں گے جسکے دشمنان اسلام کو
 تقویت اور نصرت پہونچنے کا اندیشہ یا توہم ہو۔ یہ وہ زبردست حقیقت ہے کہ بالآخر
 مخالف حضرات کی عبارت بھی اس کا اعتراف کر رہی ہے گو انکی نیت اسکے مصادم
 ہو۔ تمام معاملات کی نہ علماء کرام اجازت دیتے ہیں نہ مخالف طائفہ۔ رہے وہ معاملات
 جس میں حریف اسلام کی نصرت و اعانت ہو انکو جس طرح مخالف طائفہ ماننا ہے۔
 اسی طریقہ علماء کرام بھی پھر وہ کیا فرق ہے جسکی بنا پر جمہور علماء کرام کے ساتھ معرکہ آرائی

کی بنیاد قائم کی گئی اور وہ کوٹنا سختی و باطنی سبب سے جس نے دشمن اسلام کو ہزیمت کیساتھ
مقابلے کی بجائے جمہور علما و اہل علم کی مخالفت پر ان حضرات کو ابھارا اور وہ کیسا
اندرونی راز ہے جو حقیقی موافقت کے باوجود ان حضرات کو ظاہری اختلاف پر مائل
کر رہا ہے۔ کیا معاملات کو صرف علماء کرام ہی نے مقید کیا ہے اور اپنے بغیر قیود کے
ظاہر فرمایا؟ یا علما کرام نے بغیر کسی قید کے عدم جواز کا فتویٰ دیا اور اپنے قیود اضافہ
کئے۔ اگر ایسا ہوتا تو صبر آجائے کہ فریقین میں معنوی و حقیقی اختلاف ہے اور ہر ایک
سختی کے ساتھ اپنے اصول کا پابند ہے۔

سہم قویہ ہے کہ جو علماء کرام فرماتے ہیں وہی یہ کہہ رہے ہیں لیکن اس رد میں
سے کہتے ہیں کہ عوام کی نظر میں انکی شاہراہ جمہور کی شاہراہ سے علیحدہ معلوم ہو۔
یعنی دلیل میں دونوں متحد لیکن نتیجہ میں دونوں کے اختلاف ہے۔

برفت عقل ز حیرت کہ این چہ بولجہی است

مجموعہ صاحب بریلوی بغیر قیود کی جگہ بندیوں کے ایک مقدم نہیں چنے ملاحظہ
ہو بریلوی فتویٰ کی یہ عبارت "و نوی معاملات جسک دین بہ ضرر نہر سیاست مرتدین
مثل و نابیہ دیوبندیہ و امثالہم کے کسی سے منوع نہیں۔" انکی چند سطر بعد ازاں
"اسکا دکانہ فرامی کا، نوکر رکنا، جس میں مسلم پر اسکا اشتہار و اس عبارت سے تمام سرکاری
عالموں کی بنیاد اکھاڑ چینی کیونکہ آج کل ملازمت غلامی کی بدترین مثال ہے۔" مجموعہ بریلوی
کی مرثیہ خوانی کے حتمی کیا کم ہے۔

مسئلہ الحاق مدارس و اخذ امداد کے متعلق تحریر فرماتے ہیں "و الحاق و اخذ امداد اگر
نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف ہجو تو اس کے جواز
میں کلام نہیں در نہ ضرور ناجائز و حرام ہوگا مگر عدم جواز اس شرط یا لازم کے سبب سے
ہوگا نہ برہنہ تحریم مطلق معاملات جس کے لئے شرع میں اتصال اصل نہیں۔"

قدم قدم پر آپ کے شروط و قیود کی بہار دیکھئے۔ یہ معاملات کی بندش و رد کو
 تمام نہیں تو کیا ہے۔ اگر علماء کرام نے بھی بحالت موجودہ بعض معاملات کو جس میں
 نصرت و نصاری ہوتی ہے ناجائز کہا تو کیا بڑا کیا۔ انہوں نے کب مطلق معاملات
 کو حرام و ناجائز قرار دیا جسکی نسبت آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ اسکی شرع میں کوئی پھل
 نہیں۔ ان کا صرف ارشاد یہ ہے کہ نصرت کے تمام تعلقات و معاملات رکھنے
 حرام ہیں، کیا نظر (نصرت) اپنی نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے۔ اگر یہی ہے تو پھر
 آپ کے لئے جواب کا دوسرا طریق اختیار کرنا چاہئے وہ یہ کہ آپ ہر قسم کے تعلقات
 و معاملات دشمنان اسلام کے ساتھ جائز مانتے ہیں حتیٰ کہ وہ معاملات بھی آپ کے
 نزدیک جائز ہیں جنکی رو سے اسلام کی امانت اور جنگ میں دشمنان اسلام اعانت
 ہوتی ہے اب آپ کو یہ حق نہیں کہ اپنی بڑائی ہوئی قیود کی طرح کریں جبکہ علماء کرام
 کی قید سے آپ اغماض کر گئے مطلق عدم جواز معاملات کا الزام اگر آپ علماء کرام کو
 دیں گے تو کوئی وجہ نہیں کہ مطلقا تعلقات و معاملات کا جواز آپ کی طرف منسوب
 نہ کیا جاوے۔ اس کا چارہ کار بجز اسکے کچھ نہیں کہ قیود کو نظر انداز کیا جاوے اس
 صورت میں بجز اس قباحت کے کہ آپ کا الزام غلط ثابت ہو گیا کوئی قباحت نہیں
 اصل یہ ہے کہ جب ناقابل انکار حقیقت کے اعتراف کرنے کو کسی دہسے دل نہیں
 چاہتا ہے تو اس کے منہ کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یا ایسے پہلو نکالے جاتے
 ہیں جسکی حقیقت کے روشن چہرہ پر نقاب پڑ جائے مجتہد صاحب بریلوی و
 مولوی صاحب تہانوی اپنی پوری قوت صرف کر نیکی بعد ہی نصرت کے
 تعلقات و معاملات کو جب جائز نہ بنا سکے تو مجبوراً دلائل صاحبوں کو ناجائز الزام دینے
 کی ضرورت پیش آئی کہ بجز اس کے متبادلہ شکل تھا۔ اول الذکر کی تو سن چکے اب ضلال
 تہانوی صاحب کی بھی سنئے ارشاد فرماتے ہیں کہ ترک موالات اور پیروی اور

ترک تعلقات اور پیڑ ہے وہ لوں کو ایک جہنا سخت غلطی ہے۔ نہ معلوم کس نے ایک جہا ہے جسکے ابطال کی ضرورت پیش آئی۔ یا بیٹے جٹائے آپکے دماغ میں ایک بات آئی اور اس کا رد لکھنا شروع کر دیارہوں ہے تو اختراع کرتے جاسیے اور رد لکھتے جاسیے کوئی آپسے ہوں ہی نہ کرے گا علماء کرام و انصاف طور پر ارشاد فرماتے ہیں کہ بعض وہ معاملات و تعلقات جو موالات کے تحت میں ہیں اور ہنگے قائم و برقرار رکھنے سے دشمن اسلام کو تائید و نصرت ہوتی ہے وہ قابل ترک ہیں کجا یہ بات اور کجا یہ کہ ترک موالات و ترک تعلقات دشمنی واحد میں سبحان اللہ۔

اس بحث سے اس نتیجہ تک ضرور پہنچا دیا کہ نفس معاملات کے جواز میں کسی کو کلام نہیں۔ اسی پر تعلقات کو قیاس کیجئے یعنی اگر گورنمنٹ برطانیہ ہندوستانیوں کے ساتھ مساویانہ تعلقات کی آمادگی ظاہر کرے تو ایسا کون سنگدل ہندوستانی ہے جو اسکو تسلیم و قبول نہ کرے۔ علماء کرام بھی اسکو ناجائز قرار نہیں دیتے۔ البتہ اب وہ ایسے تعلقات کو کسی طرح جائز نہیں رکھہ سکتے جسکی رو سے گورنمنٹ برطانیہ ہمیشہ کے لئے آقا قرار پائے اور ہندوستانیوں کی گردن میں غلامی کا طوق پڑ جائے۔ جب یہ گورنمنٹ مذہبی حیات کو شیس لگا چکی تو اسلام کو اسکے دھن سے اخراج پر کمر بستہ ہو چکی اور قصر خلافت کے انہدام کرنے میں نمایاں حصہ لے چکی مذہبی معاملات میں مداخلت کرنے پر آمادہ ہو گئی تو ایسی گورنمنٹ کے ساتھ نیاز مند اور غلامانہ تعلقات کو وہی شخص جائز بنا سکتا ہے جو مذہبی غیرت و حمیت نہیں رکھتا یا حکومت کے جاہ و جلال سے استغور مرعوب و متاثر ہے کہ جو دل میں ہے وہ زبانی نہیں لاسکتا اور حقیقت ایسے لوگوں کے لئے غلامی ہی سزاوار ہے جبکہ وہ غلامی کی حد سے نکل کر عبودیت کی حد میں آگئے۔ اور حکومت کو آقا کے بجائے اپنا خدا تسلیم کرنے لگے ایسے حضرات قطعاً ہماری بحث سے خارج ہیں۔ ہمارا خطاب صرف ان حضرات سے ہے جو ہم نرم کے تعلقات جائز نہ کہتے یا یہ بھی ہم سے اختلاف رکھتے ہیں۔ ہم میں ان میں بجز اسکے کوئی حد قابل نہیں کہہئے بعض ناچار تعلقات کی تعیین کر دی اور وہ تعیین نہیں کرتے ورنہ بعض معاملات کو وہ بھی ناجائز تسلیم کرتے ہیں

اور تمام معاملات کے عدم جواز کا ہم بھی فتویٰ نہیں دیتے۔ قارئین کرام کو خیرانی ہو گئی کہ جب اصولاً دونوں فرق متحد ہیں تو پھر یہ چہیز چار کیسی۔ اور اصول تسلیم کرتے ہوئے فروع میں فرق کیسا خالص تھا ہی تحریر پر اس حیرت کا اس طرح خاتمہ کرتی ہے۔ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک تعلقات اور چیز ہے اگر یہ دونوں ایک مان لئے جاویں تو لازم آوے گا فاسق و فاجر اور مبغض مسلمانوں سے بھی بیچ و شراء اور لین دین وغیرہ ناجائز ہو جائیگا۔

یہ فصل تہانوی نے اپنا مدعا ظاہر کر دیا۔ وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو تجارتی نفع پہونچانے سے کیوں روک دیا جا رہا ہے اور اگر گورنمنٹ سے تجارتی مقابلہ کرتے ہو تو پھر فاسق مسلمانوں سے ہی کر دے۔ فصل بریلوی بھی اسی بات سے نفل آتش میں حق کی ہیبت کی وجہ سے وہ اتنے تو نہیں کہلے جس قدر کہ انکے حریف قائل تہانوی صاحب کہل پڑے لیکن اشارہ کنایہ میں سب کچھ وہ کہہ گئے جو قائل تہانوی کا مدعا ہے اور جسکو دیکھ کر عوام اسی نتیجہ پر پہونچیں گے جسکی صراحت قائل تہانوی نے کر دی۔ بریلوی اشتہاری تحریریں ہے۔ جدید معاملات مثل نوکری وغیرہ مسلم سے ہو یا کافر سے بشرطیکہ مرتد نہ ہو۔ ہمیں سے جو حرام ہے ہمیشہ سے حرام تھی اور جو حلال ہے اب بھی حلال ہے حلال کا فصل فی نفسہ شرعاً واجب نہیں۔ مطلب یہ کہ گورنمنٹ کے ساتھ تجارتی تعلقات اب بھی جائز ہیں کیونکہ پہلے بھی جائز تھے اور جو چیز ایک بار جائز ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ جائز رہتی ہے۔ حرام وغیرہ کی بحث کو نظر انداز اس وجہ سے کیا گیا تاکہ حق چٹائی کا مستحکم قلم کہیں منہدم نہ ہو جائے۔

فصل تہانوی بھی اسی اصول کو کام میں لائے ہیں جو بریلوی اشتہاری

تحریریں ہے چنانچہ لکھتے ہیں "مسئلہ موالات میں ان چیزوں کو جو وہ فی نفسہ مباح ہوں داخل کر کے حرام کہنا کسی طرح صحیح نہیں" مطلب یہ کہ تجارتی تعلق خواہ وہ کسی سے ہو جسکو فی نفسہ مباح ہے تو وہ حرام نہیں ہو سکتا۔ اب ان حضرات سے کوئی پوچھے کہ جب تجارتی

تعلقات آپ کے نزدیک بازنس تھے تو اس قدر قریح و درجہ عبارتوں میں بیان کرنے کی کسا ضرورت تھی کہ پہلے ترک سوالات اور ترک تعلقات کے فرق پر زور دیا جمانا علماء کرام پر یہ الزام قدیم کیا کہ وہ مطلقاً معاملات کو حرام کہتے ہیں انکو چاہئے تھا کہ صاف لفظوں میں اس کا اظہار کر دیتے کہ ہمکو علماء کرام کی اس بخود سے کہ دشمنان دین کو قطع نہ پہونچانا یا اتنا فہم نہیں۔ بات ختم ہو جاتی اور اس قدر طومار لکھنے کی نہ انکو ضرورت پیش آتی نہ ہمکو۔

لیکن اس صورت میں حق واضح ہونے کا قوی اندیشہ تھا۔ اور ادھر یہ خوف دامنگیر کہ ایسے صریح باطل قول کو علماء تو علماء عوام تک نہ لکھا دیں گے اس وجہ سے متعدد بے سربا الزامات اور بے عمل فقہی اصول و فطنی بحث کے غلط درغلط میں اپنا مکھن خاطر ظاہر کیا گیا۔ بہر حال یہ معلوم ہو گیا کہ اختلاف صرف اس میں ہے کہ علماء کرام دشمن اسلام کو رنٹ کو تجارتی فائدہ پہونچانا گناہ عظیم جانتے ہیں اور اسی وجہ سے اسکی حرمت پر فتویٰ سننے میں ان کو تامل نہوا اور یہ دونوں بزرگوار اس میں کوئی قباحت نہیں دیکھتے غالباً اسوجہ سے کہ انگریزوں کے ساتھ صریح دشمن اولین دین میں ان کا ذاتی کوئی ہرج نہیں صرف اسلام کو ضرر پہونچتا ہے۔ اس سے چنداں بحث نہیں یا شاید یہ بات ہو کہ ان حضرات نے تجارتی تعلق کو اسلام کے حق میں مضری نہیں سمجھا ہے پہلی صورت میں تمام گشتہ کا خاتمہ انکی نیت و عقیدہ پر ہو جاتا ہے ایسی صورت میں سوائے لکم و سلم دلی دین کے زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں دوسری صورت البتہ قابل لحاظ ہے اسکے متعلق دونوں بزرگواروں سے اس قدر گزارش ہے کہ آجکل تمام یورپین سلطنتیں تجارتی اصول پر قائم ہیں اور ان کو فرقہ محض تجارت کی وجہ سے گورنمنٹ برطانیہ نے تجارت کی بدولت ہندوستان میں اپنے قدم جما کے۔ قدیم زمانہ میں حکومت کے مقابلہ میں تجارت کوئی چیز نہ تھی لیکن آج حکومت کو اگر تجارت کے علیحدہ کر لیا جیڑے تو وہ ایک جسد بے روح کی طرح رہ جائے گی خصوصاً اہل یورپ کہ انکی زندگی بھی بس

تجارت مشکل ہے حکومت بجائے خود ہی۔ وہ اپنی حیرت انگیز ایجادات و اختراعات کی بدولت تقریباً تمام کرہ ارض پر جہاں ہوئے اور یورپ چوڑا ایشیا تک پر حکومت کر رہے ہیں۔ ورنہ سرزمین یورپ وہ سنگلاخ و ریگستانی زمین ہے جہاں نہ سوائے چانول کوئی غلہ پیدا ہوتا ہے نہ مختلف اقسام کے پھل اور میوے ایسے ملک میں اگر ہندوستان یا ایشیا کے دیگر علاقوں سے غلہ و سامان رسد نہ جائے تو انکو دن میں تارے نظر آجائیں۔ اسوجسے انہوں نے ہندوستان کے ساتھ تجارتی تعلق کی اس طرح بنیاد ڈالی۔ کہ خام سامان ارزاں خرید کر ہندوستان سے بیجائیں اور انکی صورت بدل کر نہایت گراں قیمت پر یہاں فروخت کر دیں اس کے نفع سے ہندوستانی غلہ کے بشمار انبار انگلستان کی سینٹ چرچ ڈاؤن اس پر بھی جو پس انداز ہوا اور ضرور ہے کہ بہت فراطر کے ساتھ پس انداز ہو وہ انکی ذاتی ضروریات و مصارف جنگ وغیرہ میں کام آتا ہے جس سے سلطنت روز بروز مستحکم ہوتی جاتی ہے یہ باتیں پہلے زمانہ میں کہاں تھیں ان امور کا لحاظ کرتے ہوئے ایسی حالت میں جبکہ موجودہ حکومت اسلام کے استیصال پر کمر بستہ ہو چکی ہے خیر خواہان ملک و علماء کرام نے اس چیز کا سد باب کرنا چاہا جو موجودہ حکومت کو مضبوط کر رہی ہے اور وہ تجارت سے بڑھکر کوئی چیز نہیں جب یہ ہے تو ہمکو زیادہ در دوسری کی ضرورت نہیں خود بریلوی فتویٰ کی عبارت علماء کرام کی تائید میں پیش قدمی کر رہی ہے کہ بیچنا ہر جائز چیز کا جس میں اعانت حرب یا اعانت اسلام نہ ہو یہ فرمائیے ایسی دشمن اسلام گورنمنٹ کے ہاتھ جو تحت خلافت الٹ رہی ہے غلہ و سامان رسد فروخت کرنا اعانت حرب یا اعانت اسلام ہے یا نہیں اور اس کے ساتھ تجارتی تعلقات قائم رکھنا اس کی نصرت و امداد ہے یا نہیں۔ اگر یہ نصرت و امداد ہے تو الحمد للہ آپ ہی حضرات کے فتویٰ سے عدلئے علمہ کرام پورا ہو گیا اور آپ کی تمام جدوجہد کا رت گئی۔

حق آیا اور باطل رخصت ہوا بیشک باطل
رخصت ہوئے کی ہی چیز ہے۔

جاء الحق وزهق الباطل ان
الباطل كان زهوقاً

موجودہ حالت کو کچھ زمانہ کے حالات پر قیاس فرما کر تجارتی
فضل تہانوی میں دین کیلئے حکم جواد لگا رہے ہیں اس بارے میں متعدد
نظارہ اقدس کے پیش کئے ہیں کہ دیہو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں یح دی
سے یمن دین کی اور فلاں نے فلاں سے اس وجہ سے اب بھی یہی حکم ہونا چاہئے اور اس پر
انکو سخت حیرت و تعجب ہے کہ اگر ترک موالات کا یہی مقتضا ہے تو پھر ہندوؤں اور
فاسق مسلمانوں سے بھی تعلقات یمن دین وغیرہ حرام ہونا چاہئے پھر اپنے بیان کو
زور دہانے کی خاطر خود بخود ایک شبہ دار و فرما کر شاندار جواب دیتے ہیں چنانچہ
کہتے ہیں۔

وہ اب اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ کفار مکہ کے ساتھ ترک تعلقات
واجب نہ تھا اور دوسرے کفار کے ساتھ واجب ہے تو اس کو
اس فرق کی وجہ بیان کرنی چاہئے۔ کفار مکہ کعبہ میں نماز پڑھتے
سے مسلمانوں کو روکتے تھے یہ سلام لاسے پر مسلمانوں کو ایذا نہیں
سخت سخت دیتے تھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
بے انتہا کرتے تھے آپ کی شان میں یہ وہ کلمات استعمال کرتے
تھے قرآن کیساتھ سب ادبی اور شعر کرتے تھے ان سب باتوں
کے باوجود بھی جب مسلمانوں کو ان کے ساتھ ترک تعلقات کا حکم
ہوا تو جو حکومت مسلمانوں کو ان کے ذہنی شعائر میں پوری آزادی دیتی
ہے ان کے جان و مال و آبرو کی محافظہ ہے۔ قرآن اور رسول کی
سے حرمتی کو قانوناً جرم قرار دیتی ہے اہیت اللہ ویت الرسول کی

زیارت سے نہیں روکتی اس کے ساتھ ترک تعلقات کیسے واجب ہو سکتا ہے۔

گورنمنٹ برطانیہ کی جو کچھ مولوی صاحب نے سر اس کے متعلق توہم کچھ نہیں کہتے دنیا کا قاعدہ ہے جسکو جس کے ساتھ محبت ہوتی ہے وہ اس کا ہی ذکر خیر کیا کرتا ہے۔ بلکہ من احب شیئا اکثر ذکرہ لیکن سوال یہ ہے کہ عہد اقدس کے جن تعلقات و معاملات کا مولوی صاحب نے ذکر فرمایا ہے کیا ان سے دشمنان دین کی نصرت تائید ہوتی تھی۔ کیا ان معاملات کے ذریعہ مسلمانوں سے بڑھکر انکو کوئی نفع پہنچتا تھا۔ یاد اس تجارتی منافع کو موجودہ حکومت کی طرح مصارف جنگ میں لگاتے تھے اس کا جواب اثبات میں دینے کیلئے علاوہ ناواقف کے کسی قدر شوخ چشمی کی بھی ضرورت ہے جسکے جناب مولوی صاحب جیسے مقدس شخص کا دامن پاک ہونا چاہئے لیکن اگر وہ ہمت و جرأت کر کے اثبات میں جواب دینے کیلئے تیار ہو جائیں تو خود وہ عبارت انکو الزام دیدے گی جو صفحہ ۱۰ میں اس کے قلم سے نکل گئی کہ البتہ فتنہ کے زمانہ میں اہل فتنہ کے ماتھے پر سلاح سے فقہار نے منع فرمایا ہے کیوں منع فرمایا ہے اسی وجہ سے کہ اس معاملہ سے اہل حرب کی اعانت ہوتی ہے۔

یہاں مولوی صاحب کا وہ قاعدہ ہی نصرت ہوا کہ جو چیزیں فی نفسہ مباح ہو یا انکار حرام کہنا صحیح نہیں۔ دیکھئے ہتیار فروشی فی نفسہ جائز امر ہے لیکن فتنہ کے زمانہ میں وہی امر جائز نا جائز ہو گیا۔ مولوی صاحب کو یہ پورا اختیار ہے کہ وہ کسی کی نہ سنیں لیکن اس عبارت کو نہیں بدل سکتے جو ہمارے مفید مطلب اس کے قلم سے نکل گئی ہے البتہ یہ بہت ممکن ہے کہ وہ رجوع الی الحق کا حیلہ کر کے اپنی تحریر سے پھر جائیں لیکن مصیبت یہ ہے کہ اب یہی انکی گلو غلاصی شکل نظر آتی ہے۔ کیونکہ اب مولوی صاحب کے ذمہ یہ فرض عائد ہو گا کہ وہ عہد اقدس کے تعلقات و معاملات کو نصرت کے

تعلقات معاملات ثابت کریں ورنہ نفس معاملات کفار کی کوئی سند یا نظیر پیش کر دینے سے کیا عقدہ کشائی ہو سکتی ہے جبکہ خود علماء کرام بھی اسکے مجوز ہیں اس کیلئے اس قدر دوسری دعوے مار سکتے ہیں کیا ضرورت تھی کاش مولوی صاحب براہ راست علماء کرام ہی سے دریافت فرما لیتے تو نہایت آسانی سے عقدہ حاصل ہو گیا ہوتا اور اس قدر زحمت برداشت کرنا نہ پڑتی۔ اور سچ پوچھو تو اس ہستفاری کی سرے سے ضرورت نہ تھی جبکہ علماء کرام نے قید و نصرت کا اضافہ فرما دیا تھا اور اس قید کی رو سے نفس معاملات کفار کے جواز کی طرف اشارہ فرما دیا تھا۔

اس پر بھی **فصل تہانوی** اپنی غلطی کا اعتراف نہ فرما دیں اور یہ شبہ بصورت دلیل پیش فرمائیں کہ معاملات کفار کا جب ثبوت دیدیا گیا تو اس میں ہر قسم کے معاملات آگئے خواہ اس میں دشمن اسلام کو تقویت و نصرت ہو یا نہ ہو۔ اور پھر خواہ دشمنان اسلام مسلمانوں کو پس ڈالیں۔ یا اسلام کو رخ و رخ سے اکھاڑنے کا ہتھیار کریں لیکن ان کے ساتھ کوئی معاملہ کسی حالت میں نا جائز نہ ہو گا گو کہ ترک معاملات کفار اسلام و مسلمانوں کو مفید ہی کیوں ہو ایسی صورت میں **فصل تہانوی** تو فرج انہم ہو جائیں گے لیکن ان کی مسئلہ و مصدقہ ترک سوالات پھر عیناً کی طرح وہ چیز ہوگی جس کا نشان ہستی بجز **فصل تہانوی** کے دماغ کے کہیں نہ ملے گا۔ اور موجود ہونے کی صورت میں انکی ہستی اس کی نیستی کے ساتھ مساوات کا دعویٰ کرے گی **فصل تہانوی** کا جواب بھی کچھ نہیں بگڑتا لیکن ایک حکم اسلامی کی ضرورت تو یہی ہوتی ہے کیونکہ کفار خصوصاً دشمنان اسلام سے سوالات ترک کرنا ایک اسلامی حکم ہے کہ جسکو ضرورتاً نتیجہ خیز ہونا چاہئے۔ **فصل تہانوی** کے مسلک پر یہ محض ایک بے نتیجہ چیز ہے جس کا حاصل بجز اسکے کچھ نہیں کہ دشمنان اسلام کی محبت کو دلیں جگہ نہ دے باقی تمام تعلقات و روابط ان کے ساتھ جائز ہیں خواہ ان تعلقات کی بدولت ان کو قوت اور مسلمانوں کو ہلاکت ہو۔

اِنَّ اللّٰهَ وَاِنَّا اِلَيْهِ رٰجِعُوْنَ *

ہمارا ترک موالات کے ساتھ یہ عقیدہ ہے کہ وہ ایک نتیجہ خیز اسلامی فہم و
جب کسی دشمن اسلام کے ساتھ موالات کے ترک کا حکم دیا گیا تو اس کا یہ مقصد ہونا
چاہئے کہ اگر کسی وجہ سے اس کو مقہور و زیر نگین کر سکنے کی قوت نہ ہو تو کم از کم دل میں ضرر
جذبات انتقام موجود ہو اور تابعدا مکان دشمن اسلام کی مغلوبیت و مقہوریت کے وسائل
بہم پہنچائے جا دیں اور ہر ممکن ذرائع سے اسلام کو تقویت دی جائے اور اس کی نصرت
میں کوتاہی نہ کی جائے اور ہر ایک معاملت میں اس امر کا پورا لحاظ رکھا جائے کہ کہیں
اس کے ذریعہ دشمن اسلام کو تقویت و نصرت تو نہیں پہنچتی ہے اگر ایسا نہ کیا جائے
تو پھر موالات کفار کا ترک محض بے سود اور ایک بے اثر چیز ہے جس کے لئے کفر
سے آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ وارد ہونے کی ضرورت نہیں جبکہ وہ اسلام
کے حق میں کسی طرح مفید نہیں۔ اسلام معاملت کفار کو ضرور جائز رکھتا ہے لیکن
اندھا دہندہ ہر معاملہ کا اختیار بھی نہیں دیتا اور ایک مکمل قانون الہی کے لئے یہی
شایان شان ہے۔ اس پختہ اصول کی رو سے قدرتی طور پر تعلقات و معاملات کی تین
قسمیں ہو جاتی ہیں۔ اول وہ معاملہ جس کے ذریعہ اسلام کے ضروریات اور فرائض پورے
ہوتے ہیں گو اس میں کسی قدر کفار کا بھی فائدہ ہو جاتا ہے۔ دوم وہ معاملت کفار یا تعلق
جنگی رو سے اسلام کو تقویت پہنچنے یا کم از کم وہ اسلام کے حق میں نہ مفید ہو نہ مضر
سوم وہ معاملات و روابط ہیں جو اسلام کے حق میں مضر یا موجب امانت ہیں اور کفار
کے لئے مفید یا باعث اعزاز عقل کے ساتھ اسلام بھی اس کا فتویٰ دیتا ہے کہ اگر اللہ کر
بالکل ناجائز و حرام اور دواول الذکر جائز ہیں بلکہ بعض خاص حالات میں ان تعلقات کا
قائم رکھنا ضروری ہے فاضل تھانوی نے عمداً قدس کی جو نظائر پیش کی ہیں وہ تاثر
پہلی یا دوسری قسم میں داخل ہیں جس سے کسی کو انکار نہیں فاضل تھانوی کی مصیبت

ملاحظہ ہو کہ وہ مقاطعہ قریش کو اپنی سند میں پیش کر بیٹھے کہ جسٹس بالکل انکار فرمائیں کر دیا کہ بعد اقدس کے معاملات ضرورت کی بنا پر تھے۔ اس وقت مسلمانوں کو ضرورت تھی کہ قریش کیساتھ نین دین کریں کیونکہ مسلمان بغایت قلیل تھے اور مشکل انگلیوں پر گنے جاسکتے تھے یہی تو وہ وجہ تھی کہ قریش سے مسلمانوں کی ایذا دہی کے لئے ان سے مقاطعہ کیا۔ بعد اس سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر خوش ہوتے اور انکے حربہ کو اپنے پر چلانے کی کس طرح اجازت عطا فرماتے۔

اس وقت اسلام کے حق میں محالیت کفار مفید تھی جس کی اجازت دی گئی۔ آج بعض معاملات کا ترک مفید ہے اس وجہ سے اس کی طرف ہدایت کی جاتی ہے۔ مقصود تحفظ و تسلط اسلام ہے خواہ وہ کسی صورت سے ہو جو صورت جس زمانہ کے مطابق مفید اسلام ہوگی وہی اختیار کیجائے گی جس کی اجازت پورے طور سے اسلام نے ہمسکو دی ہے۔ دیکھئے اسلام کو جب خود ضرورت مقاطعہ کی پیش آئی تو اس کی بھی اجازت دہی گئی چنانچہ شمس المائمہ سرخسی اپنی کتاب مبسوط ابوالسیر میں ثمانہ بن اثال غشی کا واقعہ اس طرح لکھتے ہیں کہ :-

راوی ان ثمانہ بن اثال الخنفی	اہل یامہ کے سردار ثمانہ بن اثال غشی کا واقعہ
سید اہل الیمامة اسرہ اصحاب رسول اللہ	اس طرح مروی ہے کہ ان کو اصحاب رسول اللہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	صلی اللہ علیہ وسلم نے گرفتار کر کے مسجد نبوی (
وربطوہ بسارية المسجد فخرج	کے ایک استون کے ساتھ باندھ دیا۔ حضور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب ثمانہ کے پاس
وقال ما وراؤک یا ثمانہ	تشریف لائے تو ارشاد فرمایا کہ تے ثمانہ کس
فقال ان عاقبت عاقبت اذنب	حال میں ہو۔ ثمانہ نے جواب دیا کہ اگر آپ مجھ کو
وان مننت مننت علی مشاکر	سزا دیں تو ایک مجرم کو سزا دیں گے اور اگر مجھ پر

وان اردت المال فعندی
من المال ما شئت من علیه
رسول الله صلی الله علیه وسلم
فی شرط ان یقطع المبرۃ عن اهل
مکہ ففعل ذلک حتی قتلوا

افسان ایک شکر گزار پر ہو گا۔ اور اگر مال کا
اڑاؤ کریں تو میں قدر مال چاہیں جس سے لیں حضور
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صورتوں میں
سے ایک صورت اختیار کی اور یہ کہ تمام
پر مسان کیا لیکن اس شرط سے کہ اہل مکہ کفار
قریش کا غلہ بند کر دے۔ چنانچہ تمام نے ایسا ہی
کیا حتیٰ کہ قریش قحط سالی میں مبتلا ہو گئے۔

دیکھئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یہاں مقاطعت (باتیکاٹ) کا حکم فرما رہے
ہیں اس کی وجہ یہی ہے کہ اس وقت دشمن کے زیر کرنے کے لئے مقاطعت مفید تھی چنانچہ
اس کا حکم دیا گیا اور قبل ہجرت مسلمانوں کی انتہائی قلت کے زمانہ میں یہی مقاطعت کفار
کے حق میں سود مند اور مسلمانوں کے لئے مضر تھی اس وجہ سے ناراضگی کا اظہار فرمایا
گیا۔ اسی کو دیکھئے کہ جب قریش چھوڑنا چاہے ہو کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں فریاد رسی کے خواہاں ہوئے اور نہایت عاجزی اور زاری کے ساتھ
التجاک کی تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی درخواست منظور فرما کر شامہ کو تحریر
فرما دیا کہ اب غلہ بند نہ کیا جائے یہ پچھلا واقعہ سب بیان **فصل تہانوی سیرۃ**
ابن ہشام میں مذکور ہے لیکن **فصل تہانوی** نہ معلوم کس مصلحت سے اس
واقعہ کے پہلے حصہ کو حذف کر گئے۔ بہت ممکن ہے کہ بیسوط شمس الامم مرقی کی اس
عبارت پر نظر نہ پہنچی ہو **فصل تہانوی** نے اس واقعہ کے پچھلے حصہ کو نقل کر کے یہ
نتیجہ اخذ کیا تھا کہ فریقہ کہ غلبہ کی صورت میں بھی تجارتی تعلقات قائم رکھے گئے۔ ہم
کہتے ہیں کہ اگر انگریز کفار قریش کی طرح مجبور ہو کر اور سی چاہیں گے جس طرح کفار قریش
نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں فریاد کی تھی تو ہم بھی اس وقت

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرتے ہوئے انگریزوں سے تجارتی تعلقات
 قائم کر لیں گے۔ اس وقت تو ہم وہی کریں گے جو پہلی مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 نے قریش کے ساتھ کیا۔ اور جس طرح حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مقاطعت کو
 ہتیار سے قریش کو مغلوب کیا ہم بھی حضور کی اتباع میں دشمن کے مقابلے میں مقاطعت
 کا ہتیار پیکر کھڑے ہوئے ہیں۔ آپ منع کرنے والے کون۔

فصل تھانوی نے غلبہ و مغلوبیت دونوں حالتوں میں معاملت کفار کے
 متعلق مختلف نظائر و مسناد پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ کفار کی ملازمت اور
 بیع و شرا اور لین دین کے تعلقات ہر حالت میں درست ہیں مغلوبیت میں بھی اور
 غلبہ کی صورت میں بھی۔ لیکن انکو معلوم ہونا چاہئے کہ ایک تیسری صورت بھی ہے
 اور وہ یہ کہ دشمن اسلام کو زیر کرنے اور اس کی قوت کو منتشر و پر اگندہ کرنے کی
 غرض سے ترک معاملت کی بنیاد ڈالی جائے مثلاً مہ کے واقعہ کا پہلا حصہ اسی صورت
 میں داخل ہے۔ **فصل تھانوی** نے دو صورتیں ذکر کیں لیکن تیسری صورت
 کے حذف ہی میں انکا فائدہ تھا اس وجہ سے حذف کر گئے۔ اگر غور کیا جائے تو ان
 نصوص شرعیہ کے علاوہ جو عقل کا بھی یہی اقتضا ہے کہ دشمن کے ساتھ تعلقات
 میں احتیاط برتی جائے اور یہاں موقع پیش آئے دیسا ہی اسکے ساتھ سلوک کیا جائے۔
 جب وہ مغلوب و عاجز ہو کر ہمارے سامنے اپنی کوئی التجا پیش کرے تو اسکو منظور
 کر لینا چاہئے بشرطیکہ اپنا کوئی ضرر نہ ہو اس کے غلبہ کی حالت میں جبکہ ترک معاملت
 اپنے حق میں مضر ہو تو کسی نہ کسی صورت سے معاملات کی بنیاد ڈال دینے میں کوتاہی
 نہ کرنا چاہئے۔ لیکن جس صورت میں بجز ترک معاملت کوئی چارہ کار نہ ہو یا دشمن کے
 زیر کرنے میں اسکو بھی دخل ہو تو پھر مثل دیگر ہتیاروں کے اس ہتیار کا بھی استعمال
 جائز ہے۔ خدا نے برتری کی شان ہے کہ عہد اقدس میں تینوں صورتیں واقع ہو گئیں اور

ہر صورت کے مناسب جو حکم ہونا چاہئے تھا وہ بارگاہ نبوی سے صادر ہو چکا۔ دین اسلام ایک ایسا مکمل قانون ہے جسکو دنیا میں قیامت تک باقی رہنا ہے ایسے دین کے لئے ضرور تھا کہ مختلف زمانوں میں مختلف حالات سے اس کو سابقہ پڑتا اور ہر حالت کے احکام اسی حالت کے مناسب ہوتے اس وجہ سے خدا نے قوم نے ایسی جامع الکالات ذات کو مبعوث فرمایا جس کے عہد اقدس میں وہ تمام صورتیں ظہور پذیر ہو گئیں جو قیامت تک ہونے والی تھیں **فصل تھانوی** اسی خیال میں ہیں کہ حالت موجودہ کی کوئی نظیر ہی عہد اقدس میں نہیں ہے جمعی تو انہوں نے یہ ارشاد فرما کر کہ ہر حالت میں معاملت کفار جائز ہے حسب وہاں باتیں پسیری کی مثل سچ کر دکھائی +۔

فصل تھانوی کی طرح فصل بریلوی جاوہ اعتدال سے زیادہ نہ ہئے اور اس خیال سے کہ کہیں گرفت نہ ہو جائے موقع بموقع قیود بڑھاتے گئے انہوں نے **فصل تھانوی** کی طرح مطلق العنان ہونے کو پسند فرمایا ان کے زیر نظر بھی یہ تمام اسناد و نظائر تھے لیکن ساتھ اس کے یہ سمجھتے تھے کہ یہ تمام اسناد و نظائر بے کاریں ہیں جس کے انہوں نے الزام کی صورت میں رجوع نظر عوام میں زیادہ قبیح ہو چکی تھی، انہار مدعا کو زیادہ مفید سمجھا چنانچہ بریلوی فتویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں: "مذہب بنیاد پر مطلق معاملت جس کے لئے شرع میں اصلاً صل نہیں اور خود ان مانعین کا طرز عمل ان کے کذب و دعویٰ پر شاہد۔ ریل تار ڈاک سے منع کیا معاملت نہیں" **فصل بریلوی** جانتے تھے کہ عہد اقدس میں کفار کے ساتھ معاملت بھی کئے گئے ہیں اور مقاطعت کی ہی صورت پیش آئی ہے اسوجہ سے ان کو اسی میں صورت نلاح نظر آئی کہ علماء کو مطلق معاملت کفار کا عدم مجوز قرار دیکر الزام قایم کر دینا چاہئے کہ ریل تار ڈاک سے منع کیا معاملہ نہیں ہے ہم

کہتے ہیں کہ معاملہ ہے لیکن یہ معاملت کی پہلی صورت میں دال ہے جو جائز ہے۔
 مطلق معاملت کے عدم جواز کا علماء کرام نے فتویٰ دیا ہے انکے کلام میں اس کا
 اشارہ بلکہ اس کے خلاف پرانگی تصریح ہے البتہ علماء کرام ریل تار ڈاک و دیگر
 تجارتی تعلقات میں فرق کرنے کے ضرور مجہم ہیں۔ آپ کا منشا یہ ہے کہ اگر
 علماء جائز کہتے ہیں تو سب کو جائز کہیں ورنہ بلا تخصیص سب ناجائز قرار دیئے
 جاتیں۔ اس موقع پر ہم اتنا ضرور عرض کریں گے کہ فیصل بریلوی اس خودشت
 اصول کو خود ہی تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ آپ کا ارشاد ہے کہ
 بیچنا ہر چیز کا جس میں اعانت حرب یا اعانت اسلام نہ ہو کیا یہ تخصیص نہیں ہو یا آپ تخصیص کے دائرہ
 سے نکل کر فیصل تھا لوزی بننا چاہتے ہیں حقیقت یہ ہو کہ جمہور کی آواز جمہور کی آواز
 ہے افراد میں سے جو مخالفت پر مکر بستہ ہو گا وہ قدم قدم پر ٹھو کریں کہائے گا۔
 اسی وجہ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جمہور کی موافقت پر زور دیا ہے۔
 جمہور علماء کرام کے فیصلہ کی خوبی دیکھتے کہ انہوں نے ریل تار ڈاک
 کے متعلق منع نہ فرمایا کہ ان چیزوں کے ذریعہ اسلامی ضروریات پوری ہو رہی
 ہیں اور فرائض اسلامی ادا ہو رہے ہیں۔ ان معاملات سے بیشک ممانعت کا
 حکم جاری فرمایا کہ جو دشمن اسلام کو ٹنٹھ کو تو اس قدر مفید و نافع ہیں کہ اسکی
 سلطنت کا استحکام ہی ان کی بدولت ہے لیکن مسلمانوں کو ان سے بحسب
 آرایش مکان و زمینت لباس کوئی نفع نہیں جیسے دلائقی پارچہ جات و دیگر اشیاء
 دلائقی کی خرید و فروخت دین دین کہ اس میں آرائش کے سوا کیا اسلام کو تقویت
 پہونچ رہی ہو اور ان فضول زمینت و آرایش ترک کرنے میں وہ کیا مصیبت ہے
 جس سے اسلام و مسلمانوں کو مشکلات کا سامنا ہو گا۔ اگر ایسے وقت میں جبکہ
 خلافت کا خاتمہ کیا جا رہا ہے۔ اتنے ایشار کے لئے بھی مسلمان تیار نہ ہوئے کہ شخص

زیب و زینت کے ترک سے دشمن کی قوت کو پر اگندہ کر سکیں تو پھر کوئی بتا سنے کہ
اسلام کے حق میں انکا وجود کس کام کا۔ ایک وہ زمانہ تھا کہ اسلام کے لئے جان
و مال و ابر و و اہل و عیال سب کچھ قربان کر دیا جاتا تھا۔ آج اسلام کی خاطر زینت
و آرائش بھی ترک نہیں کی جاتی کہ جو اسلام کی سادگی کے بھی منافی ہے افسوس
و دوائے بر حال ما۔

رہے تعلقات۔ انکے بارے میں بھی علما کرام کا فیصلہ معتدل ہے۔
کہ جو لوگ غریب و مفلوک الحال ہیں کہ سوائے ملازمت کے انکی بسر اوقات
مشکل ہے وہ ملازمت ترک نہ کریں لیکن اہل ثروت حضرات کہ جنگی گذر کے
لئے کافی سرمایہ موجود ہے انکے لئے ملازمت کو رینٹ کی نسبت نہ ہی قوی
خدمات زیادہ موزوں ہیں۔ فرمائیے اس میں بھی کیا ایسی دشواری ہے جسکی
نسبت یہ کہا جاسکے کہ نہ دہری جائے نہ اٹھائی جائے قابل تہانوی و
بریلوی اسلام کے اس خفیف مطالبہ کا بھی خیر مقدم کرنے کے لئے تیار نہیں
آؤ اسلام ہی کی بدولت آج دونوں کو مرتبہ ملا کہ ایک مجدد و الماتہ الحاضر
کہلائے جاتے ہیں اور دوسرے حکیم الامتہ اس نازک وقت میں مسلمانوں
کو دونوں بزرگواروں سے نہ معلوم کیا کیا توقعات نہیں کیا انکی عقیدت کیشتی
و ارادت کا یہی صلہ ہے کہ جو انکو دیا جا رہا ہے۔ کہ سبکو منجہ باریں چوڑ کر خود
گوشہ عافیت میں جا بیٹھے اتنا تو خیال کرتے کہ جب خدا نخواستہ اسلام بھی نہ رہا تو
بریلوی صاحب و تھانوی صاحب کو مجدد و حکیم الامتہ تسلیم کر لیا کون ہو گا۔

ترک موالات کا بعض معاملات پر اثر

خانقاہی تحریر کی رو سے گو ترک موالات محض بے اثر و دے نتیجہ

چیز ہے جو قلوب سے نکل کر کبھی میدان شہود میں نہ آئی اور نہ آسکتی ہے۔ وہ ایک ایسی شے ہے جو صرف دل میں رہنے اور بسنے کے لئے بنائی گئی ہو اس کی وجہ سے نہ معاملات پر کوئی اثر پڑتا ہے نہ تعلقات پر نہ اس سے کوئی جذبات انتقام پیدا ہوتا ہے نہ احکام میں کسی قسم کی تبدیلی واقع ہوتی ہے۔ مباح بدستور مباح رہتا ہے اور حرام بدستور حرام مراقبہ کی طرح اس سے مقصود صرف تفرکیہ قلوب ہے اور بس جب کا اندازہ حکیم الامتہ تھا تو ہی جیسے بزرگوار اپنے نور باطن سے کر کے مناسب ہدایات و فتاویٰ ملتحقین فرماتے رہتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ ترک سوالات کا یہ مفہوم کہ وہ صرف ایک قلبی کیفیت ہے عہد اقدس میں کسی نے نہ سمجھا عہد اقدس میں جیسا سوالات کے ترک کا حکم ہوتا تھا تو اس کا اثر ضرور معاملات پر پڑتا تھا اور تعلقات میں کشیدگی پیدا ہو جاتی تھی یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عام طور پر بعض معاملات کے رونما ہونے پر سوالات کفار کا حکم لگا دیا کرتے تھے واقعہ ذیل سے یہ بات بخوبی ذہن نشین ہوتی ہے جو تفسیر کبیر میں تحت آیہ کریمہ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَةَ أَوْلِيَاءَ) منقول ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں عرض کیا کہ میرے پاس ایک منشی ہے نصرانی راہب، حضرت عمرؓ نے فرمایا ار تجھے خدا غارت کرے، مسلمان منشی کہوں نہیں مگر کیا کیا تو نے حق تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں سنا کہ دے ایمان والو! یوں دو نصاریٰ کو اپنا (یعنی تم دو گار نہ بناؤ)

روی عن ابی الاشعری اللہ قال قلت لعمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان لی کاتباً نصرانیاً فقال ما لک فانک الله الا اتخذت حنیفاً ما سمعت قول الله تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الیہود والنصارۃ اولیاء قلت لہ دینہ ولی کتابتہ فقال

لا اکر مہم اذا اہانہم اللہ
ولا اعزہم اذا اذلہم اللہ ولا
ادینہم اذا ابعلاہم اللہ۔

اللہ ہوسا اشعری کہتے ہیں کہ میں نے عرض
کیا اسکا دین اُس کے ساتھ میرے لئے تو
اسکی کتابت ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں
نصاری کی توحید نہیں کرتا جبکہ خدا نے انکی
توہین کی۔ نہ انکی عزت کرتا ہوں جبکہ خدا نے
ان کو ذلیل کیا اور نہ انکو قرب میں جسگ
دیتا ہوں جبکہ خدا نے انکو دور کیا ہے

دیکھئے محض اس معمولی واقعہ پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کس قدر برا فرد خستہ ہوئے نصرائی
کے ساتھ معاملہ کرنے کو موالات کفار میں داخل کر کے وہ آیت کریمہ سند میں پیش
کر دی جس میں یہود و نصاریٰ کی موالات سے منع کیا گیا ہے حالانکہ اس معاملہ میں
نہ اعانت حرب قحی نہ اعانت اسلام نہ اسلام کا کوئی ضرر نہ دشمن اسلام کے لئے
موجب تقویت و نصرت۔ پھر عہدہ بھی کوئی معزز عہدہ نہیں بلکہ معمولی منشی گری کا جب
ایسے خیف اور ادنیٰ معاملہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے موالات کفار میں داخل کر کے
اس کا خاتمہ کر دیا اور معمولی عہد پر بھی نصرائی کو نہ دیکھ کے حالانکہ وہ حضرت ابو موسیٰ
اشعری کا ماتحت و ملازم تھا۔ تو اس سے اندازہ کرنا چاہئے کہ اس وقت حضرت عمر رضی اللہ
کی کیا رائے ہونا چاہئے جبکہ انکے سامنے یہ منظر پیش کیا جائے کہ مسلمانوں کی ہمت نصرائی
حکومت کے ساتھ وابستہ مسلمان نصاریٰ کے غلام اسپر انکو ناز اور نہ صرف اُس پر
اقتدار بلکہ انہماق قصر خلافت کے منصوبے۔ وہ بھی اس نصرائی حکومت کی جانب سے
جو مسلمانوں پر مسلط۔

وہ آسمان غیرت کا آفتاب اور بحر توحید کا تابندہ گوہر فاروق عظیم جو اپنی فرط
غیرت انسانی سے ایک نصرائی کو معمولی عہدہ (منشی گری) پر نہ دیکھ سکا کیلئے وہ اس

دور نحوست کی کتب تاب لاسکتا تھا خصوصاً جبکہ مسلمانوں کی تعداد بھی چالیس کروڑ
 سے متجاوز نہ ہو۔ پہلا ایسے راسخ الدیان کے کان ترک موالات و ترک تعلقات کی
 بحث کو سننے کی تاب لاسکتے تھے غالباً بحدت ختم ہونے سے پیشتر ہی بحث سنایا
 کا خاتمہ ہو چکا۔ جناب حکیم الامتہ تھا نومی کے مسلک پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا
 استدلال اور غلطی دونوں حق بجانب نہ تھے۔ وہ تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ
 عنہ ہی تھے جو خارش ہو گئے ورنہ اگر حکیم الامتہ تھا نومی اس مجلس میں موجود ہوتے
 تو ضرور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ٹوٹنے اور فرماتے کہ آیت کریمہ سے ترک
 موالات ثابت ہوتا ہے نہ ترک تعلقات۔ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک
 تعلقات اور چیز لہذا انصافی کا تعلق ملازمت بدستور قائم رہنا چاہئے اس
 مشورہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ مانتے یا نہ مانتے لیکن اپنے عادت کے
 مطابق اسکی وہ قدر کرتے جو اس اہم کے مشیروں کی رائے و رہنمائی پر کیا کرتی
 تھی۔ بہر حال اس واقعہ سے اس قدر ضرور ثابت ہو گیا کہ ترک موالات کے
 تحت میں بعض معاملات بھی آجاتے ہیں نہ یہ کہ وہ کورا مفہوم ہی مفہوم ہے
 کہ جس کا اثر کسی معاملہ یا تعلق پر نہ پڑے۔ اسی کے مؤید حضرت کعب بن مالک
 رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے کہ وہ اور ان کے دو ساتھی حضرت ہلال ابن امیہ
 و مسرارہ بن ربیع رضی اللہ عنہما محض اس وجہ سے مورد عتاب ہوئے کہ انہوں
 نے کابلی و سستی کی وجہ سے غزوہ تبوک میں شرکت نہیں کی تھی حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ سے مراجعت فرما کر ان کے حق میں جو حکم دیا اسکی تفصیل
 صحیح بخاری میں اس طرح ہے +

کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی
 ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

عن کعب بن مالک قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم

المسلمین عن کلامنا ایها
 الشیخة من بین من
 تخلف عنه فاجتنبنا الذنوب
 ونغیر والناحتی تنکرت
 فی نفسی الارض مما علی النبی
 اعرف فلبثنا علی ذلک جمیع
 لیلہ فاما صاحبنا فی استکانا
 وقعدا فی بیوتہما ببکیان
 واما انا فکنت اشیب القوم
 واجلدہم فکنت اخرج
 فاشہد الصلوۃ مع المسلمین
 واطوف فی الاسواق و
 لا یکلمنی احد وانی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فاسلم علیہ وهو
 فی مجلسہ بعد الصلوۃ
 فاقول فی نفسی هل حرك
 شفتیه برد السلام علی
 امرأ۔

نے غزوہ میں شرکت نہ کرنا اسے گروہ میں
 سے جنہیں ہم تین کے سوا سب مختلف عذر
 دے کر کے اسوقت بری ہو گئے تھے
 صرف ہم تینوں کی بات چیت سے
 مسلمانوں کو منع فرما دیا جسکا نتیجہ یہ ہوا
 کہ تمام لوگ ہم سے کنارہ کش ہو گئے اور
 ہمارے حق میں انکی حالتیں بدل گئیں اب
 میرے لئے وہ زمین پہلی سی زمین نہ رہی
 تھی اسی سختی کی حالت میں ہم پچاس
 روز تک رہے (اس اشکلیں) میرے
 دوسرا جی تو گھر بیٹھ گئے (اور اپنی حالت
 پر شب و روز) روتے رہے لیکن میں
 چونکہ نوجوان و قوی تھا اسلئے مجھ سے
 گھر بیٹھا نہ گیا۔ مسلمانوں کے ساتھ نماز
 میں بھی شرکت کرتا تا ناز میں بھی جبر
 لگاتا لیکن مجھ سے بات چیت کوئی نہ کرتا
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہو کر سلام کرتا جبکہ بعد نماز نماز
 اپنی جگہ پر ہوتے لیکن صاف طور پر جواب
 سلام تو بچائے خود رٹا اپنے دل میں کہنا
 کہ لب مبارک بھی ہلائے یا نہیں۔

اس حدیث کا پہلا حصہ یہ ہے جو زیادہ قابل لحاظ ہے۔

<p>پچاس میں سے چالیس روز گزرنے پر حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فرستادہ میرے پاس آیا کہا کہ حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ تم اپنی بیوی سے کنارہ کش ہو جاؤ میں نے ان سے دریافت کیا کہ طلاق دیدوں یا کیا گردن اُس سے نہ کہا نہیں بلکہ بیوی سے علیحدہ رہو اور اس کے قریب مت جاؤ یہی پیغام میرے دونوں ساتھیوں کو پہنچا دیا گیا۔</p>	<p>حتى اذا مضت اربعون ليلة من الخسین اذا رسول الله صلى الله عليه وسلم ياتيني فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يامر ان تعتزل امراتك فقلت اطلقها امر ماذا افعل قال لا بل اعتزلها ولا تقربها وارسل الى صاحب مثل ذلك۔</p>
--	---

اس واقعہ میں اور موجودہ حالت میں بجز اس کے کوئی فرق نہیں کہ عہد قدس میں
ترک موالات ان تین جلیل القدر اصحاب سے کی گئی جنکے ہاتھوں عمارت اسلام
کا سنگ بنیاد رکھا گیا ان میں سے کعب بن مالک سوائے غزوہ بدر اور غزوہ
ہتوک تمام غزوات میں شریک رہے۔ آج نصرانی حکومت سے موالات ترک کیجانی
ہے۔ عہد قدس میں شخص اس جرم پر کہ شیدایان اسلام سے صرف کافی رستی
رونا ہوتی۔ ترک موالات کا حکم ہوا آج اس دشمن اسلام گورنمنٹ سے موالات
قطع کیجانی ہے جو نہ اسلام کو باقی رکھنا چاہتی ہے نہ خلافت اسلام کو۔ عہد قدس میں
اس تعلق کے قطع کرنے کا حکم دیا گیا جس کے بغیر زندگی مشکل ہے یعنی بات چیت کا
ترک یہ ایسا زبردست تعلق ہے جو تمام تعلقات پر حاوی ہے۔ اس تعلق کے قطع کر
دینے کا یہ مطلب ہے کہ تمام تعلقات کا خاتمہ کر دیا گیا نظر ہے کہ ایسا شخص
جس سے تمام لوگ بات چیت ترک کر دیں وہ کیا خاک بیج و شرارین دین کہ سکتا ہے

سچ تو یہ ہے کہ ایسے شخص کی درماندگی و بچاؤ کی کام نقشہ نہیں کھینچ سکتے۔
 وہ بولنے والی زبان رکھتا ہے لیکن بول نہیں سکتا۔ وہ بھی دوسروں کی طرح
 خواہشات و جذبات کا ایلم ہے لیکن نہ کوئی خواہش پوری کر سکتا ہے نہ کسی جسد بکا
 اظہار۔ وہ اپنی دستاں غم سنانا چاہتا ہے لیکن کوئی سننے کے لئے تیار نہیں
 ایسے مصیبت زدہ کو چالیس روز بعد ہیوی سے ہی علیحدہ رہنے کا حکم پہنچتا ہے اور
 اسی طرح ایام مصیبت میں ایک سوئس و غوار کے تشع سے ہی محروم کر دیا جاتا ہے
 انکی مشعر غم قرآن کریم ہے اسی طرح کی ہے۔

وَعَلَى الْمُسْلِمِينَ الْمُذْأَلِينَ	دلی ہذا القیاس، ان تین شخصوں پر بھی جو اپنی
خَلَقُوا احْقَ اِذَا ضَاقَتْ	حکم خداے تعالیٰ ملوئی رکھ گئے تھے یہاں تک
عَلَيْهِمُ الرِّاحُ بِمَا رَجَبَتْ	اکرم رب زمین اور جو فرخانی ان پر تھی کر سننے لگی اور
وَضَاقَتْ عَلَيْهِمُ اَنْفُسُهُمْ وَ	وہ اپنی جان سے ہی تنگ آ گئے اور سمجھ گئے کہ
ظَنُّوا اَنْ لَا مَجْلَاً مِنْ اللّٰهِ	خدا سے تعالیٰ کی گرفت اسے اس کے سوا اور
اِلَّا اِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ	بکریں پتا نہیں پھر خدا سے انکی توبہ قبول
عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا	کر لی تاکہ قبول توبہ سے شکر میں آئندہ کیلئے
اِنَّ اللّٰهَ هُوَ التَّوَّابُ	ہی، توبہ کے زین بیشک اللہ تعالیٰ بڑا ہی
الرَّحِيمُ	توبہ قبول کرنے والا مہربان ہے۔

خدمتِ اسلام میں ایک ان فی سستی دکا بی کا یہ نتیجہ ہوا کہ ان تین دلیل "قدر" اصحاب
 کی نہ ارادت و تحقیقت کام آئی نہ انکی عذر و معذرت پر لحاظ کیا گیا نہ انکی سبے ریا
 طیات و عبادات پر توجہ کی گئی نہ انکی خدمات سابقہ کی رعایت کی گئی کہ انہیں سے ایک ایک
 خدمت اہل قدر و شان و مقبول عند اللہ تھی کہ اگر ترقی تمام کردہ ارض کے مسلمان ہفتہ طور پر کوئی
 خدمت اسلام انجام دینا چاہیں تو وہ اس قدر مقبول عند اللہ نہیں ہو سکتی جتنی ایک صحابی کی خدمت مقبول ہو

ان حالات کے باوجود ایسا شدید حکم اس کے حق میں نافذ ہوا کہ تمام تعلقات کے ساتھ خانی
تعلق کو بھی قطع کر دیا گیا اور پورے پچاس روز تک سخت امتحان میں مبتلا کئے گئے جب
جا کر کہیں توبہ قبول ہوئی۔ یہ سب کچھ محض تحفظ اسلام کی خاطر ہوا تھا کہ اگر کہیں سستی
دکاہی کامرض مسلمانوں میں سرایت کر گیا تو پھر خفائت اسلام کی کیا صورت ہوگی
یہی وہ اصول ہیں جنکی پابندی کی وجہ سے اسلام کو استحکام ہوا۔ اگر یہ سختی کا برا تاؤ
عہد اقدس میں نکلیا جاتا تو گلشن اسلام کی بہار کبھی کی لکڑی کی ہوتی۔ یہی اسی کی برکت
ہے کہ اب تک اسلام صفحہ دہر پر باقی ہے آج جبکہ اسلام زندہ اعدا میں
گھر گیا ہے تو ضرورت ہے کہ اسی حربہ سے اسکو آزاد کرایا جاوے جو عہد اقدس میں
استعمال کیا گیا تھا۔ سچ پوچھو تو اصلی ترک موالات یہ ہے جو عہد اقدس میں کی گئی کہ
جسکا اثر خانی تعلق پر بھی پڑا۔ نہ یہ پست درجہ کی خفیہ ترک موالات کہ جس کے دائرہ
اثر میں نہ گورنمنٹی ملازمین آئیں نہ دیگر ضروری تعلقات ملے اور نہ ہی تو کیا ملے
بیکار و لغو خطابات فضول انزیری عہدے اور وہ تجارتی تعلقات جنکی رو سے گورنمنٹ
کو بے حد فائدہ ہے اور مسلمانوں کی کوئی ضرورت اس کے بغیر انکی نہیں رہتی۔ اس پر
ہی حکیم الامتہ تھانوی برافروختہ ہیں کہ ہمارے گورنمنٹ سے کیوں تعلقات قطع کئے
جا رہے ہیں وہ تو ایسی اور ویسی ہے اور ترک موالات و ترک تعلقات میں فرق ہے
ہر بان من ترک موالات کے سلسلہ میں خانی تعلق تک تو عہد اقدس میں
ترک کر دیا گیا اب اس سے بڑھ کر اگر گورنمنٹ کے ساتھ کسی کا تعلق ہو تو وہ آپ
ارشا و فرما دیں۔ آپ کے نزدیک ترک موالات کے تحت میں کوئی تعلق نہ تھا۔ اب
یہ دیکھئے کیسے گہرے تعلقات تک اس کے تحت میں آ رہے ہیں۔ اب ہم حضور
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کی پیروی کریں۔ حکیم الامتہ کے اس
ایمولہ نخیل کی طرف توجہ کریں کہ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک تعلقات اور چیز ہے

اس میں شک نہیں کہ عہد اقدس میں کفار کے ساتھ معاملہ لین دین بھی ہوا ہے
 انکے ساتھ تجارتی تعلقات بھی قائم کئے گئے ہیں لیکن وہ زمانہ مصالحت میں قائم
 کئے گئے یا اسلامی ضروریات رفع کرنے کی غرض سے یہی تعلقات بعض اوقات
 اسلامی مصلحتوں کو مد نظر رکھ کر قطع بھی کر دئے گئے یہ مقصود اسلامی مفاد ہے وہ
 جس طریق سے حاصل ہو خواہ تعلقات قائم رکھ کر یا ان کو توڑ کر
 ہر سخن وقت و ہر نکتہ مقامی دارد

اس وقت دشمن اسلام گورنمنٹ سے معاہدہ ٹوٹ چکا ہے اسلام اور گورنمنٹ
 برطانیہ میں جنگ چھڑ گئی ہے ہر ایک دوسرے کے استیصال کی فکر میں ہے
 حکیم الامتہ کہ ان کو تعلقات کی فکر دامنگیر ہے۔ زمانہ جنگ کو زمانہ مصالحت پر
 قیاس فرما رہے ہیں اور اس طرح اپنی حکمت عالی سے امت محمدیہ کو جاوہ مستقیم
 سے ہٹنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔

ترک موالات اور مسئلہ دفاع

قارئین کرام بحمد اللہ تعالیٰ اس نتیجہ پر ضرور پہنچ گئے ہوں گے کہ موالات کے
 تحت میں وہ تعلقات و معاملات ضرور آجاتے ہیں جو دشمن کے لئے موجب تقویت
 یا نصرت ہوں یا تقاضا کی تحریر کے طور سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بلا استثنا کسی معاملہ
 یا تعلق کو موالات کے تحت میں رکھنا نہیں چاہتی۔ ہم کہتے ہیں گو اس کا یا دفاع کتنا
 ہی غلط بھی لیکن اسکے تسلیم کرنے کے بعد بھی افسوس ہے کہ اس کو اپنے مقصد
 میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ یہ مسلمہ کہ موالات کے تحت میں کوئی معاملہ اور تعلق نہ آئے
 اور اس طرح ترک موالات کی رو سے کسی تعلق کا انقطاع نہ ہو لیکن موجودہ حالت
 میں مدافعت کا فرض مسلمانوں پر عائد ہو گیا ہے نہ صرف ترک موالات کا۔

مدافعت کفار کے لئے مسلمانوں کو کامل اختیار دیا گیا ہے کہ وہ جس طریق سے چاہیں مدافعت کریں۔ اس بات میں اسلام انکو کسی خاص طریق کا پابند نہیں کرتا۔ ہر زمانہ کے مناسب جو صورت زیادہ کامیاب ہو سکتی ہے۔ اسی کو مسلمان بے تامل اختیار کر سکتے ہیں۔ آج گورنمنٹ برطانیہ اور اسلام برسرِ پیکار ہیں برطانیہ اپنی پوری قوت کے ساتھ اسلام کے وجود اور اسکی شوکت کو مٹانا چاہتی ہے اسی طرح اسلام بھی اس گورنمنٹ کے استیصال اور مدافعت کا مطالبہ اپنے فرزندوں سے کر رہا ہے۔ دشمن اسلام۔ اسلام کے فنا کرنے کیلئے کسی طریق کا پابند نہیں ہے اسی طرح سے اسلام بھی مسلمانوں کو حکم دیتا ہے کہ تم بھی مدافعت میں کسی خاص طریق کے پابند نہ رہو ورنہ حریف کے غلبہ کا اندیشہ ہے۔ آج سوال تعلقات و عدم تعلقات کا نہیں ہے۔ بلکہ فتح و شکست اور فنا و بقاء کا سوال ہے۔ یہ نہ صرف ہمارا اور علماء کرام کا قول ہے بلکہ اُسکا ارشاد ہے جسکے فرمان کی خود اسلام تبلیغ کر رہی ہے قرآن کریم کی اس آیت کریمہ پر غور کرو۔

مسلمانوں! جہاں تک تم سے ہو سکے کافروں کے (مقابلہ کے) لئے اپنی پوری قوت سے اور گھوڑے باندھے رکھنے سے تیاری کئے رہو کہ ایسا کرنے سے اللہ کے پیئے دشمنوں پر اپنی دھاک بٹھائے رکھو گے۔

وَاَعِدَّ اللَّهُ لَاللَّهِ
مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ مَّالٍ ط
الْخَبِيلِ تَنْصِبُونَ
بِهِ عَدَاوَةً لِّلْإِسْلَامِ
عَدَاوَةً -

یہ آیت کریمہ اس امر کی تعلیم دیتی ہے کہ دشمنان اسلام سے مقابلے کے وقت اپنی پوری قوت صرف کر دینا چاہئے اور جس پہلو دشمن پچھڑے اسکو بچھاڑنا چاہئے۔ یہ آیت کریمہ اپنی تفسیر خود ہی ہے اسکو مزید تفسیر کی حاجت نہیں تاہم تفسیر کیسے میں امام فخر الدین رازی لفظ قوتہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

<p>قال اصحاب المعاني الاولى ان يقال هذا عام في كل ما يتقوى به على حرب العدو وكل ما هو آله للقتل والجهاد فهو من جملة القواة-</p>	<p>اصحاب ولایت فرماتے ہیں مناسب یہ کہ لفظ قوة کو عام لیا جائے اس طرح پر کہ اس سے مراد ہر وہ امر ہے جسکے ذریعہ مدافعت و دشمن میں مسلمانوں کو قوت (اور قدرت) حاصل ہو جہاد اور غزائے جسد آلات میں وہ سب قوة کے تحت میں داخل ہیں۔</p>
---	---

ظاہر ہے کہ آج مسلمانوں کے پاس وہ آلات حرب کہاں جو دشمن کے پاس
ہیں ان کے حق میں اگر کوئی سود مند آلہ حرب ہے تو وہ صرف یہی کہ جس تجارت
کے ذریعہ دشمن کو فراغ اور استحکام ہو رہا ہے اس کا خاتمہ کر دیں ایسی حالت
میں جسے ترک موالات کے احکام کو زمانہ مدافعت میں جاری کرنا علاوہ اسکے
کہ خلاف شان علم ہے نیز کے بھی خلاف ہے نصاریٰ سے موالات تو اسلام کو
کبھی نہوئی اور نہوگی لہذا ترک موالات کوئی آج کا مسئلہ نہیں ہے۔ اسکو طے
ہوئے کامل تیرہ سو برس ہو چکے ہیں یہ آیت کریمہ نازل ہوئی تھی کہ

<p>يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّخِذُوا الْيَمْعَةَ وَالدُّعَاءَ وَأُولِيَاءَ</p>	<p>لِأَيِّمَانٍ وَالْوَلَاءَ يَهُودٍ وَنَصَارَ سَعَى إِنَّمَا دَلِي مَسْتَبْنَاءَ-</p>
--	--

آج مسئلہ مدافعت درپیش ہے۔ مدافعت کی وقت صرف مدافعت فرض
ہے نہ کہ یہ نازک خیالیاں کہ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک تعلقات اور چیز ہے
جناب حکیم الامتہ اور اسی طرح حضرت مجدد بریلوی کے نزدیک اگر موجود
نظام عمل مدافعت کے لئے سفید نہیں تو دو نو بزرگوار کا فرض ہے کہ وہ کوئی جدید
نظام عمل مرتب کریں۔ کوئی وجہ نہیں کہ علماء کرام بلا لحاظ اسکو مسترد کر دیں لیکن
ہے کہ موجودہ نظام عمل سے کوئی بہتر صورت مدافعت کی نکل سکے۔ لیکن یہ عجیب

بات ہے کہ خود کوئی تجویز پیش نہ کریں اور جب ایک تجویز اسلامی حلقہ میں مقبول ہو جائے تو اس میں گونا گوں شبہات قائم کر کے امت محمدیہ میں اختلاف برپا کر دیا جائے اس سے صاف روشن ہو گیا کہ درحقیقت نفس مدافعت ہی میں دونوں بزرگوار کو کلام ہے جسکو ان فضول بحثوں کے ذریعہ چھپایا گیا ہے یہ بہت ممکن ہے کہ ان کارروائیوں سے مخلوق پر حقیقت آشکار نہ ہو لیکن علام الغیوب سے اندرونی راز کا مخفی رکھنا محال ہے جب یہ نہوا تو کچھ نہوا۔

الحاق مدارس (اور) امداد گورنمنٹ

بحالت موجودہ گورنمنٹ سے امداد لینا اور ایسا تعلق پیدا کرنا جس سے گورنمنٹ کی محبت دل میں پیدا ہو قطعاً حرام ہے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی قدس سرہ اپنے ایک فتوے میں جو موالات کفار کے متعلق ہے تحریر فرماتے ہیں۔

موالات بمعنی دوستی اگر من جہت الدین بآنها متحقق شود بالاجل کفر است و باعتبار دنیا اگر اختیاری این شخص است پس حرام است بمعنی ان تعاطی اسباباً حراماً

چیت سے کفار کیشتا ہو تو وہ بالاتفاق کفر اور اگر دنیا کے لحاظ سے ہو تو وہ حرام کہ جبکہ وہ اس شخص کا اختیاری فعل ہو مطلب یہ کہ اپنے اختیار سے ایسے اسباب فراہم کرنا جسکا نتیجہ کفار کیشتا دوستی ہو حرام ہے۔

ظاہر ہے کہ گورنمنٹ سے امداد لینا اسکو اپنا محسن بنانا ہے اور یہ انسان کا فطری جذبہ ہے کہ محسن کے ساتھ محبت پیدا ہو جاتی ہے اور یہی وہ ہے جس کی حرمت کا شاہ صاحب نے فتویٰ دیا ہے فقہی قاعدہ ہے کہ سبب المعصیۃ معصیۃ یعنی معصیت کے سبب بھی داخل معصیت ہیں۔

یہ حکم تو مطلق کفار کا ہے۔ گورنمنٹ کا درجہ اس سے بالاتر ہے۔ بحالت موجود
گورنمنٹ کو محض کافر تسلیم کرنا درحقیقت گورنمنٹ کو اس کے درجہ سے پست
کرنا ہے۔ وہ صرف کافر نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ معاند اسلام بھی ہے۔
یہ نہایت بدتمیزی ہے کہ محض کافر و معاند اسلام میں فرق نہ کیا جائے شریعت
اسلامیہ دونوں میں فرق کرتی ہے۔ اور دونوں کے لئے جداگانہ حکم دیتی ہے
محض کافر کے لئے اسلامی فیصلہ یہ ہے کہ ان کے ساتھ دوستی نہ کی جائے
اور ایسے تعلقات و روابط نہ پیدا کئے جائیں جنکی رو سے دوستی و محبت میں
اضافہ ہو لیکن معاندین اسلام کے حق میں کہ اسلام کے درپے استیصال
ہوں اسلام کا یہ فیصلہ ہے کہ ان پر سختی کی جائے اور ان کے ساتھ عداوت و عناد
میں شدت ہو۔ قرآن کریم کا ارشاد سنو۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ
وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ
سے نبی! کفار اور منافقین کے ساتھ
جہاد اور ان پر سختی کرو۔

ظاہر ہے کہ مدافعت و جہاد کا حکم انہیں کفار کے ساتھ مخصوص ہے کہ
جو اسلام کے ساتھ برسر پیکار ہوں۔ پس حکم شدت و غلظت میں گورنمنٹ
اسکتی ہے نہ کوئی معمولی کافر۔

لطف یہ کہ اس غلظت و عناد کے ساتھ معرکہ آرائی شروع ہو گئی۔ ایسی
حالت میں کس قدر بدتمیزی ہیں وہ مسلمان جو ابھی تک یہ دریافت کئے سچے
جا رہے ہیں کہ گورنمنٹ سے امداد لیں یا نہ لیں
فرید بسوخت و ہنوز اختلاف باقی ہے

علاوہ ازیں فقہی قاعدہ ہے کہ کل ما الخیر الی مخطور نہو مخطور۔ جو فعل کسی
ممنوع و ناجائز فعل کی طرف ہو نچا دیتا ہے وہ خود ممنوع و ناجائز ہے اس

قاعدہ سے ہم بہت آسانی کے ساتھ صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں۔ سب سے پیشتر
گورنمنٹی کالجوں و اسکولوں کے اغراض پر غور کر دو۔ حکومت کو کالجوں و اسکولوں
کے قائم کرنے سے غرض ہے اپنے عمل کا استحکام اور اپنے قانون و آئین کی
ترویج۔ اس کی یہ ہر دو غرض بغیر اسکول و کالج قائم کئے ہوئے پوری نہیں
ہو سکتیں۔ اس وجہ سے نہایت فیاضی کے ساتھ وہ کالجوں و اسکولوں میں رقم
صرف کرتی ہے کیونکہ ترویج آئین و نظام عمل کے استحکام سے خود سلطنت کو
استحکام و فروغ ہو رہا ہے۔ اسی طرح جو غیر سرکاری کالج یا اسکول گورنمنٹ
کی اغراض پوری کرنے کا ذمہ لے لیتے ہیں۔ اس کی امدادیں ہی گورنمنٹ
دیرینہ نہیں کرتی بشرطیکہ اسکول اس کا کافی اہمیت نہ ہو جائے۔ یہی وجہ ہے
کہ جن مدارس میں گورنمنٹ کی اغراض پوری نہیں ہوتیں وہاں وہ امداد
دینے کے لئے ہی تیار نہیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ وہ خالص اسلامی عوامی مدارس
میں خفیف سے خفیف ہی امدادی رقم دیتی ہے۔ اگر گورنمنٹ کو اپنے اغراض
ملاحظہ نہ ہوتے اور محض خود مشغولی رعایا کے اصول پر یہ امداد دینی ہوتی تو آج
خالص اسلامی مدارس بھی اسکے فیاضی کے زیر بار احسان نظر آتے۔ لیکن
جہاں تک ہم کو علم ہے اسکی کوئی نظیر موجود نہیں۔ اس کا ہم ذمہ نہیں لیتے
کہ کسی خاص حساب و حالات کی بنا پر کسی خالص عوامی مدرسہ نے کوئی امداد
مطلوبہ کر لی ہو۔ بحکم عموم سے ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ منفق و ہنہ ورنہ
جس طرح آج علیحدہ کالج و دیگر غیر سرکاری کالجوں و اسکولوں کو گورنمنٹ
کی جانب سے پیش کش امداد مل رہی ہے اسی طرح دارالعلوم دیوبند کو بھی
اس سے فروغ نہ ملنا چاہئے تھا جبکہ علیحدہ کالج کی طرح وہ بھی قدیم مدرسہ
اور دونوں تقریباً ساتھ ساتھ عالم وجود میں آئے ہیں۔ اس کی وجہ یہی ہے

کہ وہ گورنمنٹ کے اغراض پورا کرنے کا ذمہ دار نہیں۔ اس لحاظ سے گورنمنٹی امداد
و حقیقت ایک معاملہ اجرت ہے کہ چپنڈ چاندی کے سکے دیکر ایک اجیر (مزدور)
حاصل کر لیا۔

آئیں گورنمنٹ کے متعلق اسلامی فیصلہ یہ ہے کہ وہ باطل و غلط ہے اور
اس پر عمل پیرا ہونا ناجائز و حرام۔ اسلام مخلوق کے کسی آئین کی تائید نہیں
کرتا۔ وہ صرف اس آئین کا حامی ہے جو خدا سے ذوالجلال کی طرف سے
ہے بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ آئین خداوندی کا دوسرا نام اسلام ہے اسلام صرف
لفظوں میں ببالغ و دل یہ کہتا ہے کہ لا طاعۃ للمخلوق فی مصیۃ الخالق کسی مخلوق
کی طاعت جائز نہیں جبکہ اس میں خالق کی مصیبت ہو جس طرح گورنمنٹ
اور اسلام کے درمیان سرکہ الائی ہے اسی طرح آئین گورنمنٹ و آئین اسلام
میں تصادم جس طرح گورنمنٹ اپنے آئین کو رواج دینا چاہتی ہے۔ اسی طرح اسلام
اپنے آئین کی تبلیغ ضروری قرار دیتا ہے۔ ہر دو آئین کا تصادم آج نہیں ہوا بلکہ
پیشتر ہے۔

چاہئے تو یہ تھا کہ جس طرح گورنمنٹ خالق اکبر کے سامنے ایک حقیقت
شے ہے۔ اسی طرح خالق اکبر کے قانون اور آئین کے سامنے گورنمنٹ کا قانون
رجو اس قانون کے مصادم ہے رائج ہوتا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ آئین
گورنمنٹ اس ادعہ و عروج پر ہے کہ اس کا جائزے والا پچاس روپیہ لیکر
توصیف بات کرتا ہے اس کے مقابلے میں آئین اسلام اس تنزل کو پہنچ چکا
ہے کہ اس کا پابند اور اس کا جائزے والا بڑا خوش قسمت وہ شمار کیا جاتا ہے
جنہ نے اپنے کو فاقہ سے محفوظ کر لیا ہے۔ یہ بات بھی اسکو کسی دوسری تدابیر
حکمت علیوں کی بدولت میسر آتی ہے نہ کہ نفس آئین الہی کے جائزے کی وجہ سے

اگر ان تدابیر کو کوئی کام میں نہ لائے تو پھر اس کے لئے یہ بہتر ہے کہ دنیوی زندگی کے بچانے و آخرت کی زندگی تلاش کرے۔ اسی پر ہر دو آئین جاسنے والوں کی حرمت و عزت کو بھی قیاس کر لیجئے کہ اگر واقف آئین گورنمنٹ کے در دولت پر عائدیں کی جگہیاں اور موٹر کھڑے ہوتے ہیں تو دوسرے طرف یہ ناخشا ہی آپ کو نظر آجائے گا۔ کہ ایک عالم قانون خدا نے ذوالجلال حکم خداوندی کی تبلیغ کے لئے ایک معمولی صاحب ثروت کے مکان پر جاتا ہے لیکن اسکو بار بار بانی نصیب نہیں ہوتی۔

یہاں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بندہ کے آئین کا یہ عروج اور خدائی قانون کی یہ پستی آخر اس کا سبب کیا ہے۔ اس کا جواب اسی قاعدے فقہی سے ملجاوے گا اور وہ یہ کہ جب آئین گورنمنٹ اسلامی تعلیم کی رو سے باطل تھا تو اسکی ترویج ناجائز و ممنوع ہونی گورنمنٹ کالجوں میں تعلیم پانا اس ممنوع آئین کا باعث ترویج ہوا پس ترویج کی طرح وہ تعلیم بھی ناجائز ہونی کیونکہ معصیت کا سبب ہی معصیت کے شمار میں ہے یہ معصیت ایک دوسری معصیت کا سبب بن گئی۔ وہ یہ کہ اسلامی تعلیم مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتی رہی کیونکہ عادیہ و دونوں تعلیموں کا جمع کرنا غیر ممکن ہے۔ گورنمنٹی تعلیم اتنی اہل ہی نہیں دیتی کہ قبل یا بعد کوئی مسلمان محض ضروریات اسلامی کی تعلیم سرسری طور پر ہی حاصل کر سکے یہ فرض عین کا ترک ہوا۔ کیونکہ ضروریات اسلامی کا جانتا ہر مسلمان پر فرض ہے اور تارک فرض بتلائے معصیت جسرام ہے غرض جب اسلامی تعلیم ہی سے مسلمان کو رہے رہے تو اسکی تبلیغ کرنے والا بجز مسلمانوں کے کون اس کا نتیجہ بجز اسکے ہونا ہی کیا تھا کہ گورنمنٹی آئین اس عروج پر ہو گیا اسلامی آئین انخطاط کی آخری مندرجہ طے کر رہا ہے۔

حریف اسلام گورنمنٹ بازی لے گئی۔ اور اسلام مسلمانوں کا منہ تکتا رہ گیا۔
اب تعلیم حاصل کرنے والوں کے اغراض سے عموماً فرط حب دنیا و حب جاہ
کے لئے یہ تعلیم حاصل کی جاتی ہے اور یہ دونوں حرام ہیں یہ معصیت علیٰ المعصیت
ہوتی جی تعالیٰ محفوظ رکھے۔ رہے وہ حضرات جو محض ضرورت کی وجہ سے تعلیم
حاصل کرتے ہیں وہ بغایت کم بلکہ نایاب ہیں۔ اُن کا مقصد حب جاہ نہ بھی
ملازمت ضرور ہوتا ہے۔ بحالت موجودہ گورنمنٹی ملازمت میں سہی کرنا گورنمنٹ
کی موالات ہے کہ جو حرام ہے جیسا کہ واضح ہو چکا تحصیل رزق کے دوسرے
جائز وسائل کے ہوتے ہوئے محض ضروریات زندگی کے رفع کرنے کی خاطر
گورنمنٹی تعلیم حاصل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ البتہ جو پہلے سے ملازم ہیں انکو
بخیر متبختی کیا گیا ہے نہ یہ کہ سہی ملازمت کی اجازت دی گئی ہے۔

یہ بحث صرف گورنمنٹی تعلیم کے اغراض کے متعلق تھی۔ باقی رہا اس تعلیم
کا زہر ملیا اثر جسکو آج ایک دنیا جانتی ہے۔ فارغ از بیان ہے۔ کہ دین میں مداخلت
احکام شرعیہ سے بے اعتنائی۔ پھوپھستی سب کچھ اس تعلیم کے جاسنے
والوں میں پیدا ہو جاتی ہیں۔ اور یہ سب شریعت اسلامی کی رو سے حرام
ہیں پس حسب قاعدہ مذکورہ نفس تعلیم ممنوع و حرام ہے۔

غرض ایک اسلامی اصول کے ترک سے یہ قبائح رونما ہوئے جس
امر کو آج بے حد ٹھو کریں کہانے کے بعد لوگوں نے بھما ہے اسکو فقہاء کرام
پہلے ہی طے کر گئے تھے۔

یہ تمام احکام نفس تعلیم کے متعلق تھے جسک امداد گورنمنٹ کی حرمت پر
استدلال کیا گیا ہے کہ وہ اس ناجائز تعلیم کی مشہط پر امداد دیتی ہے۔ رجب زمانہ
ترک موالات و مداخلت ہے۔ اس زمانہ مداخلت میں نفس امارت حاصل کرنا ہی

ممنوع ہے خواہ گورنمنٹ جائز تعلیم ہی کے لئے امداد کیوں نہ دے حمیت وغیرت
اسلام اسکی اجازت نہیں دیتی کہ وہ اپنے حریف کا شرمندہ احسان ہو مجسود
صاحب بریلوی بھی ان احکام کو خوب سمجھ ہوئے تھے لیکن جبکہ انکے دل
میں اسلامی ور کی طرح مسلمانوں پر نفلی ہی ہے اس وجہ سے وہ اس مسئلہ میں
نفلی کے پہلو پر آئے۔ ادھر یہ بھی خیال تھا کہ کوئی بات خلاف احکام اسلام
قلم سے نہ نکل جائے دو دنوں باتوں کا لحاظ فرماتے ہوئے امداد گورنمنٹ کے
کے تعلق بریلوی فتوے میں تحریر فرماتے ہیں۔

وہ الخاق اخذ امداد اگر نہ کسی امر خلاف سلام و تقالید فطرت
سے مشروط نہ اس کے طرف منجز تو اس کے جواز میں کلام نہیں در نہ ضرور
ناجائز و حرام ہو گا مگر عدم جواز اس شرط یا لازم کے سبب ہے ہو گا
نہ بر بنائی تحریر مطلق معاملات جسک لئے مشروع میں اصل نہیں
اور خود ان مانعین کا طرز عمل انکے کذب و عوس پر شاید بیکل
تأثر و آگ سے متبع کیا معاملات نہیں فرق یہ ہے کہ اخذ امداد
میں مال لینا ہے اور اس کے استعمال میں دنیا عجب کہ
مقاطعت میں مال دینا حلال اور لینا حرام۔

دیکھئے کیا پہلو دار عبارت ہے کہ ہم اس کی داد دینے سے قاصر ہیں یہ
عبارت چند خوبیوں پر مشتمل ہے۔ اول یہ کہ غلام کرام کو یہ باطل الزام دے کر کہ
روہ مطلق معاملات کو حرام کہتے ہیں، اپنا دلی بخار نکال گئے۔ حالانکہ ایسا نہیں
ہے۔ جیسا کہ معاملات کی بحث میں گذر چکا۔ دوم یہ کہ مسئلہ اخذ امداد کو دو حصہ
کے ساتھ نہیں بیان کیا کہ جائز ہے یا ناجائز بلکہ فقہی فتوے کے ساتھ جکڑ بند کر دیا
اس میں مصلحت یہ کہ ادھر مستفتی کچھ نہ سمجھ سکے اور ادھر وقت پر گریز کا موقع

مل جائے۔ سو ہم یہ کہ اس باطل الزام سے نا سمجھ مستفتی یہ سمجھ سکتے کہ علماء کرام
حق پر نہیں ہیں جسک وہ سرعت کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچ جائے کہ گورنمنٹ سے
اختہ امداد جائز ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بریلوی فتوے کا معلن حاکم علی سو قوت
شہرہ پروفیسر اسلامیہ کلج لاہور جہانزی سمجھ گیا چنانچہ اسی اعلان کے اخیر
میں اس طرح نتیجہ نکالتا ہے کہ۔

”لہذا علی گڑھ کلج کا الحاق اور اسلامیہ کلج کا الحاق جائز ہے۔ اور

سرکار سے ان دونوں کے لئے امداد لیسنہ جائز ہے۔“

اب علماء کرام کی حیرانی ملاحظہ ہو کہ وہ نہ حاکم علی جیسے نا سمجھ لوگوں کی
صدائے بے ہنگام کو روک سکتے ہیں کیونکہ انکا اعتقاد شہرہ امجد دیر بریلوی پر
بہلا وہ کب ان کا ارشاد سنتے تھے۔ اور نہ مجدد صاحب بریلوی کو الزام
دے سکتے ہیں کیونکہ بریلوی صاحب کے حق میں ان کی بڑائی ہوتی قیود نہ کسی
امر خلاف اسلام و مخالفت شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف منہجہ اسپر
بنجائیں گی وہ صاف ارشاد فرما دیں گے میں نے مطلق جواز امداد کا کب فتویٰ
دیا قیود پر نقشہ ڈالی جائے۔ لطف یہ کہ قیود سب علماء کرام کو مفید کہ ان کی رو
سے الحاق و اخذ امداد ناجائز لیکن الزام کسی کو نہیں دے سکتے اور نہ فتوہ
اختلاف کو فرو کر سکتے ہیں۔ فتویٰ کی غرض تھی اظہار حق لیکن اب اس سے
اختیار حق و اختیار باطل کا کام لیا جا رہا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ رہا یہ امر
کہ مقاطعت میں دینا جلال و لینا حرام اسکا تحقیقی جواب نہایت تفصیل کی تھا
آیات و احادیث کے حوالہ سے دیدیا گیا۔ ریل۔ تار۔ ڈاک وہ معاملہ ہے جسکے
ذریعہ ضروریات و فرائض اسلامی انجام پاتے ہیں اور اس میں گورنمنٹ کا
کوئی احسان ہی نہیں جسک وہ اجرت کے لیستی ہے تاکہ محبت یا میلان

خاطر اسکے طرف ہو سکے لیکن امداد ہانکل احسان کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے جس میں
علاوہ مفاسد مذکورہ میدان خاطر و جذبہ تشکر پیدا ہوتا ہے جو قطعاً ممنوع ہے اور جسکی
اجازت حکیم الامتہ تہا نوی ہی نہیں دیتے۔

الزامی جواب ایک استفسار پر موقوف وہ یہ کہ اگر کوئی دیوبندی رجوع حسب
زعم آن جناب کا فرد مرتد ہے اور جنگے ساتھ مقاطعت آپ کے نزدیک فرض،
آپ کے مدرسہ کو مالی امداد دے تو آنجناب اس امداد کو قبول فرمائیں گے
یا ناجائز کہہ کر مسترد فرما دیں گے۔ صورت اول آپ کی حمیت و غیرت کو صدمہ
پہونچاتی ہے کہ جسکو مرتد بنائیں اسی کی امداد پر اپنا مدرسہ چلائیں نیز آپ کے
اصول مقاطعت کے بھی خلاف صورت ثانی میں ہمارا مدعا حاصل اس صورت کو قبول
نہ جاتیگا۔ اور سنیے بالفرض دیوبند کی طرف سے مختلف تحریرات کا لگاتار سلسلہ قائم ہو
اور آپ کے زعم کے مطابق ایسی نہوں کہ انکے جواب نہ دینے کی صورت میں کل ہندوستان
کے کفر و ارتداد میں مبتلا ہو جائے گا قوی اندیشہ ہو اور اسپر یہ امر مستنار کہ تمام مطالب پر
دیوبندی مسلط ہوں لیکن اجرت کیساتھ وہ ہر قسم کی تحریر چھاپنے پر آمادہ ہوں ایسی
حالت میں آن جناب کیا کریں گے مقاطعت کے اصول پر خاموش رہیں گے
یا اجرت دیکر اپنی ہدایت ماب تحریر شائع کرائیں گے۔

پہلی صورت آپ کی شان تبلیغ کو بندہ لگاتی ہے اور آپ ایک اسنادی فرس
کے تارک شہر تے ہیں جو ایک نجدی کی شان سے بعید ہے۔ دوسری صورت
میں آپ کا طعن خود آپ پر عود کرتا ہے کہ وہ عجب کہ مقاطعت میں مال دینا حلال
اور لیسنا حرام ہے ورنہ اس کا سبب ارشاد ہو کہ کیوں دیوبندی سے مدرسہ
کے لئے امداد نہ لی۔ اور اشاعت تحریر میں اس کو رقم دی جب آن جناب
کی یہ غیرت ہے تو اسلام آپ کے بدرجہا زیادہ غیرت رکھتا ہے۔

ہندو مسلم اتحاد

اس اتحاد کے متعلق تین قسم کے شبہات کئے گئے ہیں اول یہ کہ انگریزوں سے مقاطعت اور ہندوؤں کے ساتھ مصالحت۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی جبکہ دونوں غیر مسلم ہیں مقاطعت (بائیکاٹ) دونوں سے ہونا چاہئے ورنہ کسی سے نہیں و ووم یہ کہ ہندو انگریزوں کی نسبت مقاطعت کے زیادہ مستحق ہیں۔ کیونکہ ہندو مشرک ہیں اور انگریز نصرانی۔ قرآن کریم نے مشرک و یہود کو عداوت میں سخت تر اور نصرانیوں کو مودت و دوستی کے قریب تر ظاہر کیا ہے یہ شبہ جناب حکیم الامتہ تھانوی کا ہے۔ سوم یہ کہ تحریک ترک سوالات شرعاً ناجائز تحریک ہے۔ کیونکہ اس میں لیڈران اسلامی نے شعائر اسلامی کو ترک اور شعائر ہنود کو اختیار کیا ہے۔

ان ہر سہ شبہات کا استیصال اس آیت کریمہ نے کر دیا۔

حق تعالیٰ تم کو ایسے کافروں کیساتھ بھلائی اور انصاف کرنے سے منع نہیں کرتا جنہوں نے تمہارے ساتھ مذہبی لڑائی نہیں لڑی اور تم کو تمہارے گھروں سے نہیں نکالا بیشک اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے خدا تعالیٰ (تو) ان کافروں کے دوستی اور باہمی امداد کرنے سے روکتا ہے جنہوں نے دین کے معاملہ میں تم سے قتال

لَا يَدْعَاكُمْ إِلَى الدِّينِ لَكُمْ
لَقَدْ تَلَّكُمْ فِي الدِّينِ لَكُمْ
مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَتَّبِعُوا
وَتَقْسِمُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ
الْمُقْسِطِينَ ۝ إِنَّمَا يَدْعَاكُمْ
عَنِ الدِّينِ قَاتِلُكُمْ فِي
الدِّينِ وَأَخْرَجَكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ
وَقَاتِلُكُمْ فَاَعْلَلْ دِيَارَكُمْ

کیا مکمل اپنے مالک سے ہے دھل کر دیا اور
شہارے اخراج اور بے دھل کرنے میں
دودی اور جو لوگ ایسے کفار سے سوالات
رکھیں وہ سب ظالم ہیں۔

اَنْ تَوَلَّوْا هَٰٓؤُلَآءِ
مَنْ يَتَّبِعْهُمْ فَاُولَٰئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ ۙ

اس سے واضح اور صاف تر کیا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ اس آیت کریمہ کی رو سے
کفار کے دو فریق ہونگے۔ پہلا فریق وہ جو اسلام سے برسرِ پیکار ہوا اور دوسرا فریق وہ
جو اسلام کا مقابلہ نہیں کرتا۔ پہلے کا یہ حکم کہ اُس سے سوالات اور مناہرت کے
جسے تعلقات قطع کر دو خواہ وہ یہود و مشرک ہوں یا نصرانی یہ آیت کریمہ کسی کی
تخصیص نہیں کرتی۔ پچھلے کا یہ حکم کہ اُس سے بھلائی اور سلوک روادار ہو اور
اس کے ساتھ انصاف کرو۔ اس میں بھی کسی کی تخصیص نہیں ہے۔ دین اسلام
ایک مکمل قانون و شجاع و بامروت مذہب ہے۔ اس میں جس طرح اندرونی
معاملات و باہمی تعلقات اور ان کے متعلق احکام کی کامل تشریح ہے۔ اسی طرح
بیرونی تعلقات کی بھی کافی توضیح اس میں موجود ہے۔ اسلام اپنے شجاع ہونے
کے سبب اس دشمن کے ٹھکانے اور کھلنے کے لئے تیار ہے جو اس کے
مقابل اکھڑا ہو پھر وہ خواہ کتنا ہی طاقتور اور صاحبِ جبروت ہو اسلام
اس کی کچھ حقیقت نہیں سمجھتا کیونکہ اسلام صرف خدا کے قیوم پر اعتماد کرانے کے
لئے دنیا میں آیا ہے۔ جس دین کی ہدایت یہ ہو کہ ہر معاملہ میں خدا کے قیوم پر
اعتماد کیا جائے اور اس کے مقابلے میں تمام اسباب اور کل مادی طاقتیں راسخ
بھی جائیں اس سے بڑھ کر کون شجاع مذہب ہو سکتا ہے۔ اسی طرح اسلام
بامروت دین ہے کہ جو اخلاق سے پیش آئے یا آمادہ صلح ہو اس کے ساتھ اخلاق
سے پیش آئے اور صلح کے لئے ہاتھ بڑائے اور یہی مقتضائے عقل و فطرت ہے

چونکہ دین اسلام دین فطرت ہے۔ اس وجہ سے اس کے احکام ہی نہایت
سادہ و صاف اور فطرت کے مطابق ہیں۔

اس کے بعد یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ کون برسرِ پیکار ہے۔ اور
کون آمادہ مصالحت۔ ظاہر ہے کہ ہندو نہ خلافت کا خاتمہ کر رہے ہیں نہ
مقامات مقدسہ کو تحت میں لانا چاہتے ہیں بلکہ انکی جانب سے ایسے نازک
وقت میں پیہم ہندوئی کی آواز بلند ہو رہی ہے۔ آج صرف عیسائیت اسلام
کے ساتھ دست بگریباں ہے کہ جو اسلام کا استیصال کرنا چاہتی ہے پھر یہ
کس قدر بدتمیزی ہے کہ جو معاملہ مقاطعت ایسے دشمن اسلام کے ساتھ کیسا
جائے وہی صلح جو قوم سے بھی ہے۔

محمد اللہ تعالیٰ اس تقریر سے ہر شبہات کا قلع قمع ہو گیا۔ پہلے دو شبہ
کی لغویت فارغ از بیان ہے پہلا شبہ البتہ نظر عوام میں ذرفی ہے کہ اس
تحریک (ترکِ سوالات) کی بدولت شعائرِ اسلامی کی سخت توہین ہوئی کہ بعض
لیڈران قوم نے قشتے لگائے حج کے نعرے بلند کئے۔ گاندھی جی کو حضرت
امام احمدی کے قائم مقام مانا وغیرہ وغیرہ

یہاں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا واقعی بعض لیڈران نے ایسا کیا
جہاں تک ہم کو علم ہے یہ افراد محض سب بنیاد ہے جس میں گاندھی جی کے کچھ نہیں
کہ ان جوان مردوں اور مجاہدین فی سبیل اللہ کو بدنام کر کے اس اسلامی
تحریک کا خاتمہ کر دیا جائے اور اس طرح دشمن اسلام کو رشتہ کا طوق غلامی
ہمیشہ کے لئے مسلمانوں کی گردن میں پڑ جائے۔ اور اگر اس واقعہ کی کچھ حقیقت
ہے تو یہ الزام صرف ان لیڈران پر عائد ہو سکتا ہے جنہوں نے ایسا کیا اس کا اثر
ان کی فوات تک محدود رہنا چاہئے نہ یہ کہ ایک ضروری اسلامی تحریک نا جائز

دمسترد ہو جائے۔ یوں ہو تو پھر نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ پر بھی اتنے صاف کرنے کا
 راستہ نکل جائے گا کیونکہ نادانانہ کیفیت کی وجہ سے اکثر حضرات ان ضروری ارکان میں
 بے اعتدالیوں کر گزرتے ہیں۔ مفاسد بے اعتدالیوں کی وجہ سے ان ارکان
 کی فرضیت نہیں رخصت ہو سکتی بلکہ مفاسد کی اصلاح کی جائے گی۔ اور فرض بدستور
 فرض رہیگا۔ آج مدافعت دشمن اسلام فرض ہے یہ فریضہ بعض مفاسد کے رونما
 ہونے سے ساقط نہیں ہو سکتا۔ دیکھو فقہائے کرام اسکی تصریح کرتے ہیں کہ جنازہ
 کے ساتھ اگر نوہ کرنے والی عورتیں ہوں تو سنت اتباع جنازہ ترک نہ کرنا
 چاہئے کہ حسنات سنیات کی وجہ سے ترک نہیں کئے جاسکتے۔ جب ایک امر
 مستنون بعض مفاسد کے رونما ہونے سے قابل ترک نہیں ہے تو یہ کس قدر مستم
 کی بات ہے کہ بعض حضرات کے ایک ناجائز فعل سے فریضہ اسلامی ہی ترک
 کر دیا جائے۔ علماء کرام کسی کے ناجائز فعل کے کسب ذمہ وار ہیں کیا کوئی اسکا
 ذمہ لے سکتا ہے کہ ہندوستان جیسے طویل عریض ملک میں کوئی شخص ہی ناجائز
 فعل نہیں کرے گا۔ کتنی بے ہمتی ہو اس کے متعلق ہر گز یہ ذمہ نہیں لیا
 جاسکتا کہ وہ بالکل منزہ عن النقائص رہے گی اور اس کو کسی مفادہ سے سابقہ
 نہیں ہو سکتا۔ البتہ علماء کرام کا یہ فرض ہے کہ مفاسد سے عوام کو روکیں چنانچہ
 یہ فرض ادھوں سے اپنے متفقہ فتوے میں ادا کر دیا کہ جو فقہیر کے پیش نظر
 ہے اور اسکی عبارت یہ ہے۔

لیکن فرط جوش اتحاد و ہندو مسلم میں مسلمانوں کو کوئی ایسا
 امر نہیں کرنا چاہئے جو غیر مشروع ہو۔ ورنہ ایسا اتحاد جس
 دیگر مفاسد پیدا ہوں ناجائز ہے۔ ان امور میں فتنہ کا ایک
 قاعدہ کلیہ ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہئے۔

در المفاسد اذنی من جعلها الصالح
اذا تعارضت مع مصلحة ومفسدة
قدم دفع المفسدة غالباً لان
اعتناء الشرع بالمنهيات اشدا
من اعتنائه بالمأمورات (الاشهاد
والنظائر)

مصلحتوں کی رعایت کے اعتبار سے دینی
کا دفع کرنا اذنی ہے اور جب کوئی مصلحت
اور نفس و تعالیٰ ہو تو اگر وہ دفع مفسد کو
ترجیح ہوتی ہے اسلئے کہ ایسا حق سے روکتا
یکطرف شرع کی توجہ نہ داتا ہے اعتبار
توجہ الی المأمورات کے۔

علامہ ازیں مجید و بریلوی حکیم الامتہ تھانوی کو کشش منع کیا ہے کہ وہ
اس تحریک کو اپنے ہاتھ میں نہ لیں۔ اگر دونوں صاحبان اس کا تہیہ کریں اور ہفتا
پر وقتاً فوقتاً مطلع فرماتے رہیں تو ایسا کون مسلمان ہے کہ جو دو پیشوا ایمان قوم کی
نہ سینگا۔ بلکہ بہت ممکن ہے کہ تمام مسلمان موجودہ لیڈروں کو چوڑ کر صرف دو
صاحبان کے اشاروں پر حرکت کرنے لگیں۔ اور یہی ہمارا بھی جی چاہتا ہے لیکن
جیکہ دونوں بزرگوں کی یہ حالت ہو کہ نہ خود کچھ کریں اور نہ دوسروں کو کرنے دیں
تو پھر مسلمان ان کی طرف رخ ہی نہیں کر سکتے اور اس طرح جو دونوں بزرگوں کی
موجودہ مقبولیت ہے شاید اوسکا بھی خاتمہ ہو جائے

مودت نصاریٰ پر مفید بحث

حکیم الامتہ تھانوی اپنے مشبہ کو تقویت دیتے ہوئے ارشاد
فرماتے ہیں کہ

موالات جس طرح یہود و نصاریٰ کے ساتھ ممنوع ہے یونہی بلکہ اس
سے زیادہ مشرکین اور ہنود کے ساتھ ممنوع ہے۔ کیونکہ نبی قرآنی
مشرکین کا نصاریٰ سے زیادہ اسلام اور مسلمانوں کا دشمن ہونا ثابت ہے

ليجند ان اشده الناس عداوة للذين آمنوا اليه يهود والذين
اشركوا. الخ بے شک تمام لوگوں میں مسیح کے زیادہ دشمن مسلمانوں کا
تم یہود اور مشرکین کو پاؤ گے ؟

مضمون آیت کریمہ صحیح نقل کیا گیا۔ حکیم الامتہ نے صرف یہ تصرف کیا کہ
وقتی حکم کو دائمی حکم ظاہر کیا اور (لیجند) کا ترجمہ (تم پاؤ گے) کیساتھ کیا حالانکہ ترجمہ
یہ ہونا چاہیے کہ (آپ پاؤ گے)۔ دیکھتے صرف اتنے تصرف سے بات کیا تھی
اور ہو گئی کیا۔ اس آیت کریمہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کیا گیا
ہے۔ نہ کہ قیامت تک ہونے والے مسلمانوں کو لفظ رقم، سے یقیناً ذہن اس
طرف منتقل ہو جاتا ہے کہ اس کے مخاطب عامہ مومنین ہیں۔ دیکھتے کہ صرف
خطاب کے تبدیل نے واقعہ خاص کو عموم کا جامہ پہنا دیا اور وقتی حکم کو دائمی
حکم بنا دیا۔ یہ میں مخفی حکمت عملیاں جن تک ہر شخص کی نظر نہیں پہنچ سکتی بات
صرف اتنی ہے کہ عہد اقدس میں مسلمانوں سے برسر پیکار صرف دو فرقے تھے۔
یہود و مشرکین۔ باقی رہ گئے نصاریٰ یہ مقابلہ پر نہ آئے بلکہ مسلمانوں کے ساتھ
سلوک کیا۔ اس وقت حبشہ میں عیسائی سلطنت تھی اس کے بادشاہ بنجاشی
نے مسلمانوں کو پناہ دی تھی جو قریش کے ظلم و ستم کی وجہ سے حبشہ کی
طرف ہجرت کر گئے تھے۔ یہ اسلام کی پہلی ہجرت تھی چونکہ شاہ بنجاشی نے
مسلمانوں کو پناہ دی تھی اور ان کے ساتھ سلوک کے برتاؤ کئے تھے اس وجہ
سے یہ آیت کریمہ اس کے حق میں نازل ہوئی جسے حکیم الامتہ استدلال
کر رہے ہیں۔ اس کا یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ شاہ حبشہ نے اسلام قبول کر لیا اسکی
وفات کے بعد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے غائبانہ اسکی نماز جنازہ پڑھی
اس سے قارئین کرام نے معلوم کر لیا ہو گا کہ یہ حکم وقتی تھا نہ یہ کہ قیامت تک

نصاری کی اہل اسلام سے دوستی رہے گی۔ اگر آیت کریمہ کا یہ مطلب ہو تو واقعات اسکی تکذیب کر دیں گے۔ کیوں کہ اسلام کے ساتھ سب سے بڑا ہلکا عیسائیت سے کہ آرا رہی۔ محارب بات صلیبیہ اس کے لئے شاہد عدل ہیں۔ یہودی قوت کا خاتمہ عہد اقدس ہی میں ہو چکا تھا جو آج تک مردہ ہیں اور قیامت تک حسب ارشاد قرآن کریم اسی طرح مردہ رہیں گے عیسائیت ہی صرف اسلام کا حریف رہ گئی جو تیرہ سو برس سے برابر سے کہ آ رہا ہے۔ ایسی حالت میں کون دعویٰ کر سکتا ہے کہ خالق اکبر کے کلام کا یہ مفہوم ہے کہ نصاریٰ قیامت تک مسلمانوں کے ساتھ دوستی و دوستی کرتے رہیں گے ورنہ پہنچائے یہ دوستی کی کونسی قسم ہے جو بحالت موجودہ نظر آ رہی ہے۔ آیت کریمہ کا یہ مفہوم جو ہم نے سمجھا ہے یہی امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں بروایت حضرت عبداللہ بن عباس تحت آیت کریمہ بیان فرماتے ہیں۔

قال ابن عباس وسعيد بن جبين وعطاء والسدائى المراد به النجاشي وقوله الذين قد صوامن الحبيشة على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ولم يرد جميع النصارى مع ظاهري عدل و قهم فليس	ابن عباس اور سعيد بن جبیر اور عطاء اور سدائى نے کہا ہے کہ اس آیت کریمہ میں مراد (شاہ) نجاشی اور اسکی قوم ہے جو حبشہ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور ایمان لائے تاکہ تمام نصاریٰ خصوصاً جبکہ انکی عداوت مسلمانوں کے ساتھ ظاہر ہے۔
--	--

اس تفسیر حقیقت کے رخ سے بالکل نقاب اٹھادی کہ کل نصاریٰ نہیں مراد ہیں بلکہ نجاشی اور اس کی قوم۔ لطف یہ کہ باقی نصاریٰ کی عداوت کا یہی اظہار کر دیا گیا۔ سچ پوچھو تو اس تفسیر سے ہی مدد لینے کی چنداں ضرورت

نہیں جبکہ خود آیت قرآنی اسکا فیصلہ کر رہی ہے۔ ۵

آفتاب آمد دلیل آفتاب

اسی آیت کے متصل حق تعالیٰ نے مودت نصاریٰ کا یہ سبب بتایا ہے۔

(نصاری سے مسلمانوں کی مودت و محبت)
اس وجہ سے ہے کہ انہیں علماء اور درویش
ہیں اور وہ تکبر نہیں کرتے۔

ذٰلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قَتِيلِينَ وَ
رَأَيْنَا قُلُوبَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ

قرآن کریم کے فیصلہ کے بعد اب کیا کسی کی مجال ہے۔ دیکھو قرآن کریم
نصاریٰ کی مودت کا سبب یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ دنیا سے انقطاع رکھتے
ہیں۔ اور طمع و حرص و حب جاہ سے انکا دامن پاک ہے اس سے معلوم
ہوا کہ یہود و مشرک حب جاہ و حرص کی وجہ سے لڑتے جھگڑتے ہیں عہد اقدس
کے نصاریٰ کا عموماً یہی حال تھا کہ انکو دنیوی علانیہ سے بہت کم سروکار تھا
اور وہ راہبانہ زندگی بسر کیا کرتے تھے۔ اس وجہ سے انکو کسی کے ساتھ
عداوت نہ تھی۔ یہود و زراعت پیشہ اور مشرک تجارت پیشہ تھے اس وجہ سے
آئے دن مسلمانوں سے برسر پر غاش رہتے تھے۔ اسی کو کسب قدر وضاحت
کے ساتھ تفسیر کبیر میں بیان کیا گیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ عہد اقدس کے
نصاریٰ چونکہ تارک الدنیا تھے اس وجہ سے انکو کسی سے نہ کوئی عداوت
تھی نہ کوئی پر غاش۔ اسی وجہ سے قرآن کریم میں بمقابلہ یہود و مشرکین ان کو
ترجیح دی گئی اور وہ ہی اس بقدر کہ مودت سے قریب ہیں نہ یہ کہ انکو مسلمانوں
سے مودت ہے۔ ان تارک الدنیا نصاریٰ پر حکیم الامتہ موجودہ نصاریٰ کو
قیاس منسربا ہے ہیں کہ جنکو حرص تو کیا جمع البقر ہے۔ بلکہ جمع الارض کہ
جو یورپ و کنارت تمام ایشیا کو ہضم کرنے کے بعد بھی قناعت کرتے ہوئے

نظر نہیں آتے۔ جب سبب عداوت حرص قرار پایا تو آیہ کریمہ کی رو سے
سب سے زیادہ دشمن اسلام موجودہ نصاریٰ قرار پاتے ہیں۔ خدا کی شان
یہی ظاہر ہی ہو رہا ہے۔ لیجئے حکیم الامتہ نے جس آیت کو اپنے مفید مطلب سمجھ کر
پیش کیا تھا وہ ہمارے مفید مطلب نکلی ہے۔

میں الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا نکلیا

اس قدر بحث کی جب ضرورت ہو کہ موجودہ نصاریٰ عہد قدس
کے نصاریٰ کی طرح خدا کے قیوم کی ہستی کے بھی قائل ہوں۔ لیکن موجودہ
نصاریٰ دہریئے ہیں یہ نہ خدا کے قیوم کے قائل نہ کسی مذہب کے پابند۔ انکی
موجودہ تعلیم میں سراسر دہریت بھری ہوئی ہے۔ آکسفورڈ یونیورسٹی کا ایک
پروفیسر لکھتا ہے کہ ہم کو خدا اور نیچر (طبیعت) میں سے صرف ایک کی ضرورت
ہے۔ دیکھو یہ کیمخت کس جس باکی سے خدا کے قیوم اور نیچر کا مقابلہ کر رہا ہے اور
کس شان ترود سے اسکو بیان کرتا ہے جو قوم اپنی ایسی عظیم الشان یونیورسٹی
میں ایسے محدوں کو پروفیسر تک بنا دیتی ہے وہ قوم خود کیا ہوگی۔ انکے یہاں کا
ایک مشہور حجیم ڈارون مسئلہ ارتقا کا قائل ہے۔ یعنی عالم کا ایک ایک ذرہ خود
بخود ترقی کر رہا ہے۔ اسی اصول کی بنا پر وہ کہتا ہے کہ انسان پہلے بندرتھا
ترقی کرتے کرتے یہ صورت اختیار کر لی اس کا یہ عقیدہ تقریباً نکل انگلستان
میں سرایت کر گیا ہے۔ اور آج ہندوستان میں بھی بہت سے لوگ ایسے
پیدا ہو گئے ہیں جنکا عقیدہ ہے کہ ہمارے آباؤ اجداد بندرتھے۔ پہلے یا اعتقادات
عہد قدس کے نصاریٰ میں کہاں جنکا وصف قرآن میں آیا ہے۔ وہ
تارک الدنیا صحرا نشین درویش تھے۔ یہ دہریئے دنیا بھر کے حریص کجادہ
کجایہ موجودہ نصاریٰ البتہ پرستار قومیت ضرور میں مذہب کو بھی اسی حد تک

ماتے ہیں کہ قومیت مضبوط رہے یہی درجہ ہے کہ ان کی نظروں میں یورپین یہودی
ہندوستانی عیسائی سے زیادہ وقیع ہے جس اہمہ جلیلہ پر وہ فائز ہو سکتا ہے
اس پر ہندوستانی عیسائی کا کبھی تفسیر نہیں ہو سکتا۔ یہ کیوں! صرف اسلئے
کہ مذہب ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں۔ جب یہ ہے تو بھگت لینا چاہئے کہ دہریوں
سے کل مذہب کے پابند بہتر ہیں کیونکہ وہ خدا سے تعالیٰ کی ہستی کے معترف
ہیں اور دہریئے منکر۔ دہریوں کی سلطنت کا جلد تر خاتمہ کر دینے کی کوشش
سلسل جاری رکھنا بہترین عبادات میں سے ہے۔

اجتمع الضمین

مجدد بریلوی اور حکیم الامتہ مخاوی کی نسبت عام خیال تھا کہ یہ ہر دو
بزرگ کسی واحد فیصلہ پر کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن خدا سے تعالیٰ کی شان
ہے کہ مسئلہ خلافت و ترک موالات میں دونوں متفق الہام سے ہو گئے اسپر
عام ناراضگی کا جابجا اظہار کیا جا رہا ہے کہ اتفاق بھی ہوا تو کس مسئلہ میں
عام خیال یہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں کا اتفاق تمام ہند میں اختلاف
والدے کا۔ لیکن یہ خیال غلط ہے۔ جمہور کے ساتھ تمام امور میں انکا اختلاف
نہیں ہے۔ ترک موالات کی ایک تجویز نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہے جس کو دونوں
بزرگوں نے تسلیم کیا ہے۔ اور وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد دینی جائے
دیکھو ہر دو بزرگوں کی یہ دو عبارتیں عبارت مجتہد

”بیچنا ہر چیز کا جس میں اعانت حرب یا امانت اسلام نہ ہو“ عبارت

حکیم الامتہ ”البتہ فتنہ کے زمانہ میں اہل فتنہ کے ہاتھ بیچ سلع و سلع نہ کرنا“

لیجے دونوں عبارتوں سے صاف واضح ہو گیا کہ دشمن اسلام گورنمنٹ کو
فوجی امداد نہیں دینا چاہئے۔ البتہ علمائے کرام اور ہر دو بزرگوار میں صرف
گورنمنٹ کے نام لینے اور نہ لینے کا فرق ضرور ہے۔ لیکن نفس تجویز میں سب
برابر ہیں۔ بحمد اللہ تعالیٰ کل تجاویز میں ایک تجویز ایسی ہی نکلی جو بلا اختلاف
مطے ہو گئی۔ لہذا اس متفق علیہ تجویز کو تمام تجاویز سے زیادہ اہم سمجھ کر اس میں
زیادہ سہمی کرنا چاہئے :-

اللھم انصر من نصر دین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ
وسلم واجعلنا منهم واخذل من خذل دین
سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا
تجعلنا منهم و آخر دعوانا ان الحمد لله
رب العلمین - والصلوة والسلام علی نبیہ
وحبیہ سیدنا و مولانا و شفیعنا محمد و آلہ
و اصحابہ اجمعین

تمت بالخیر

از مولانا فرید الدین
مفت محمد رفیع الدین
مفت محمد رفیع الدین
مفت محمد رفیع الدین
مفت محمد رفیع الدین

مطالبہ اسلام

مسلمانوں! اس وقت شوکت اسلام خطروں میں ہے۔ اسکی خلافت کا
 قصر منہدم کیا جا رہا ہے۔ اسلامی سلطنت اور صرف ایک اسلامی سلطنت کے
 قنا کرنے کا دشمنان اسلام نے فیصلہ کر لیا ہے۔ اسلامی عزت و شوکت کا
 محافظ حق تعالیٰ شانہ ہے۔ اسلام قیامت تک باقی رہے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ
 لیکن اندیشہ ہے تو صرف اس کا کہ جس امانت خداوندی کے آج ہم حامل ہیں
 کل دوسرے کو وہ امانت سپرد ہو جائے۔ اور اس طرح ہم خدا منحواستہ راند
 درگاہ آتی ہو جائیں۔ کل قیامت کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی
 خدمت اقدس میں حضوری ہونے والی ہے۔ آج اسلام پر وقت آپڑا ہے
 جان و مال عزت و آبرو سب کچھ اس پر نچاؤ کر دو۔ تاکہ قیامت کے ہونکے یہاں
 رسوائی و شرمندگی نہ ہو۔ اور شفاعت کبریٰ کے مستحق بن جاؤ۔ یاد رکھو
 آج عمل ہے حساب نہیں۔ قیامت کو حساب ہوگا۔ پہر عمل کہاں جو کچھ
 کرنا ہے نہیں کر لو۔ مع ما علینا یا اخی الا البلاغ

خاکسار عبید الرحمن غفرلہ ولوالدیہ (سلیبی ہستی)

تلمیذ حضرت علامہ امیری عم فیضہ الجباری

(نوٹ: ہمیں سلام کی ہیں تین سال پہلے وہ غفرلہ ولوالدیہ امیر اسلام لاہور تھے یا منہا میں سے آگاہ کر رہے۔)